

مَجْمُوعَةٌ

حَقَّ السَّالِقُ كِتَابِيَّة

بقلم
بَرَسُومِ مِيخَائِيل
خادم الانجيل

الجزء الثالث
حقائق خلاصية

مجموعة
حقائق كسابية

يقام
برسوم ميخائيل
خادم الأبحاث

الجزء الثالث

حقائق خلاصية

رقم الايداع بدار الكتب

٨٨٧٥ / ١٩٨٧

فهرس

الجزء الثالث

حقائق خلاصية

الباب الأول — الإنسان وواجباته

» الثاني — الخلاص وبركاته

» الثالث — المؤمن الحقيقي واختباراته

» الرابع — المؤمن الحقيقي وضمائنه

» الخامس — الاختيار والمسئولية

فهرس

الباب الأول

الإنسان وواجباته

الفصل الأول - التوبة

- (أ) خلاص الله للخطاة
- (ب) وجه الجريمة في الخطية
- (ج) جوهر التوبة
- (د) عوامل التوبة

الفصل الثاني - الإيمان

الفصل الثالث - الاعتماد بالماء

القسم الأول : المعمودية في ذاتها

- (أ) ملكوت السموات
- (ب) المعمودية وملكوت السموات
- (ج) بركات الخلاص بالإيمان وليس بالمعمودية
- (د) المعمودية تحمل فقط رموز الخلاص
- (هـ) التعميد كان على مسؤولية المعتمد
- (و) الاسم الذي تتم به المعمودية (ز) كيفية المعمودية
- (ح) المكلفون بالتعميد

القسم الثاني : تعميد أطفال المؤمنين

الباب الثاني

الخلاص وبركاته

الفصل الأول - الغفران

- (أ) الغفران الكامل الشامل
- (ب) الغفران الذي به يسترد المؤمن بهجة الخلاص
- (ج) الغفران لرفع التأديب عن المؤمن
- (د) هل في سلطان البشر أن يغفروا خطايا .

الفصل الثاني - التبرير

- (أ) التبرير أمام الله
- (ب) التبرير أمام الناس .

الفصل الثالث - الولادة الثانية

- (أ) الكفارة أساسها ، والإيمان القلبي شرط نوالها .
- (ب) لزومها للوجود في حضرة الله وللحصول على الميراث .
- (ج) لزومها لعيشة القداسة .
- (د) ماتحبه الطبيعة الجديدة ، وما أعدته نعمة الله .

الفصل الرابع - سكنى الروح القدس

- (أ) الكفارة أساسها - والإيمان القلبي شرط نوالها .

الفصل الخامس - التبنى

الباب الأول الإنسان وواجباته

الفصل الأول

التوبة

١ - مخلص الله للخطاة

حقاً إنها لنعمة غنية من الله البار للبشر الأشرار المتعدين عليه بخطاياهم :
أن ينجيهم حتى إنه بذل ابنه كفارة عنهم على مامراً بنا في خاتمة الجزء الثاني ،
وألهم أنبياء العهدين بالحض على التوبة إليه إيماناً برحمته على أساس
الكفارة التي سبق أن بشر بها تلميحاتاً في الذبائح الرمزية ونبوءات الأنبياء
قديماً ، وبالإعلان الصريح الآن في الإنجيل : فقال أشعياء قديماً ، لترك
الشرير طريقه ، ورجل الإثم أفكاره ، وليتب إلى الرب فيرحمه ، وإلى
إلهنا لأنه يكثر الغفران » (أش ٥٥ : ٧) ؛ وقال المعمدان « توبوا لأنه
قد اقترب ملكوت السموات » (مت ٣ : ٢) ، وقال رب المجد نفسه
« توبوا وآمنوا بالإنجيل » (مر ١ : ٥) وأخيراً قال بطرس « توبوا وليعتمد
كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا » (أع ٢ : ٣٨) ،
وهذا على أساس قول المسيح في أيام جسده على الأرض « لأنه هكذا
أحب الله العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون
له الحياة الأبدية » (يو ٣ : ١٦) .

نعم ! هي نعمة غنية من الله للبشر . فقد سقط الملائكة ولم يحفظوا من الله

بمثل هذه النعمة ، بل بمجرد أن سقطوا أعدت لهم عدالته ما يستحقونه من نار جهنمية أبدية . وحسب الناموس (الذى معناه « قانون ») لم يكن هناك للبشر باب مفتوح للتوبة والرحمة ، بل « من خالف ناموس موسى فعلى [فم] شاهدين أو ثلاثة شهود يموت [رجماً] بدون رافة » (عب ١٠ : ٢٨) . هذا فضلاً عن أنه لا يوجد أسهل ولا أبسط من الطريقة التى أعدها الله للبشر لنوال الخلاص الذى أعده لهم بموت ابنه : فهى ليست أكثر من أن تنزه النفس هذه الفرصة المتاحة لها الآن فى عهد النعمة فترجع إلى الله عن طريق ابنه لنوال خلاصه ، كقول الابن الحبيب نفسه « أنا هو الطريق والحق والحياة : ليس أحد يأتى إلى الآب إلا بى » (يو ١٤ : ٦) . وإذا لاسبيل غيره لنوال الخلاص ، يقول الرسول : فكم عقاباً أشر (من الموت رجماً تحت الناموس . وهذا العقاب الأشر هو العذاب الأبدى فى نار جهنم) تظنون أنه يحسب مستحقاً من داس ابن الله ؟ (عب ١٠ : ٢٩) إذن ، لا مفر من التوبة والإيمان إن شئنا الخلاص . ولكى نعرف ما يقوله الكتاب عن كل منهما لتتقدم أولاً لمعرفة وجه الجريمة فى الخطية المطلوب منا التوبة عنها والإيمان بالمسيح للخلاص من عقوبتها وسلطانها .

ب — وجه الجريمة فى الخطية

الخطية هى تنفيذ الإنسان لإرادته الذاتية المضادة لإرادة الله ، كأنه مخلوق بلا رب ، أو عبد بلا سيد ، كقوله تعالى للعاصين عليه « الابن يكرم أباه ، والعبد يكرم سيده ، فإن كنت أنا أباً فأين كرامتى ؟ وإن كنت سيدي فأين هيبتى ؟ » (ملا ١ : ٦) . لذلك قيل أيضاً « الخطية هى التعدى » (١ يو ٣ : ٤) . لماذا ؟ لأن فيها سلباً لكرامة الله كالمخالق ، وامتهاناً لهيئته كالسيد ، وإنكاراً لحقوقه ، وتجاهلاً لوجوده ، كما قيل « الشرير حسب تشاؤم

أنفه يقول ، (إن الرب) لا يطالب . كل أفكاره إنه لا إله (أو حسب الحاشية « ليس الله في كل أفكاره ») (مز ١٠ : ٤) ، وفيها أيضاً عدم تقدير دينوته ، كقوله تعالى « افهموا هذا ، يا أيها الناسون الله ، لئلا أفترسكم ، ولا منقذ » (مز ٥٠ : ٢٢) .

هذا هو وجه الجريمة في الخطية . ومن ثم لا فرق في نظر الله بين خطية وخطية . فعصيان القلب على الرب ، وعبادة الأوثان ميان « لأن التمرد كخطية العرافة ، والعناد كالوثن والترافيم » (١ صم ١٥ : ٢٣) . لذلك نهى الكتاب عن الخطايا القلبية كالشهوة (خر ٢٠ : ١٧ قابل يع ١ : ١٥) ، والبغضة (١ يو ٣ : ١٥) ، والكبرياء (يع ٤ : ٦) ، والحسد (١ كو ١٣ : ٤) ، كما نهى بالتمام عن الخطايا الكلامية كالكذب (كو ٣ : ٩) ، والمذمة (يع ٤ : ١١) ، والنفيمة (أم ٢٦ : ٢٠) ، والشتيمة (أف ٤ : ٢٩) ، والهزل (أف ٥ : ٣ و ٤) ، والхلف (مت ٥ : ٣٤) ، وكما نهى تماماً عن الخطايا الفعلية كالزنى (عب ١٣ : ٤) والنظرات النجسة (مت ٥ : ٢٨) ، والقتل (١ يو ٣ : ١٥) ، والخصام (٢ تي ٢ : ٢٤) ، والسرقه واغتصاب حقوق الله والناس (أم ٢٨ : ٨ ، ١ تي ٦ : ١٠) ، والسكر (أف ٥ : ١٨ قابل ١ كو ٦ : ١٠ و ١٢) ، والسحر (تث ١٨ : ١٠ و ١١) .

ج - جوهر التوبة

كان السقوط هو تغيير الفكر الصالح من جهة الله ، والتصرف طبقاً للفكر الخاطئ . وعليه فالتوبة هي تغيير الفكر الخاطئ من جهة الله والخطية ، ووزن الخطية كجريمة في حق الله من حيث كونها تعدياً عليه ، الأمر الذي يقود القلب حتماً للحزن على الخطية حزناً بحسب مشيئة الله ينشئ

بنعمة الله : توبة خلاص بلا ندامة ، (٢ كو ٧ : ١٠) وهذه التوبة هي أول واجب على كل واحد من بني آدم الساقط ، لذلك قيل « الله الآن يأمر جميع الناس في كل مكان أن يتوبوا ، متغاضياً عن أزمته الجهل . لأنه أقام يوماً هو فيه مزعم أن يدين المسكونة بالعدل ، برجل قد عينته ، مقدماً للجميع إيماناً ، إذ أقامه من الأموات » (أع ١٧ : ٣٠ و ٣١) .

د — عوامل التوبة

تم التوبة تحت تأثير العوامل الآتية :

١ — اقتناع النفس قلبياً بوجود الله الذي تشهد به الخليفة ، ويؤكد الكتاب المقدس (مز ١٩ ، رو ١ : ١٩) .

٢ — اقتناع النفس قلبياً ، بشهادة الضمير في الداخل ، الشهادة التي يؤيدها الكتاب المقدس أيضاً ، الشهادة بأن النفس في انصرافها عن الله وتغاضيا عن إرادته ، مذنبه في حقه ، كقول داود لله « إليك وحدك أخطأت والشر قدام عينيك صنعت » (مز ٥١ : ٤) .

٣ — اقتناع النفس قلبياً بعدالة العقوبة الإلهية الصادرة ضدها ، كما قيل لك ، يامسيد البر (أو عدالة الحكم) ، أما لنا نغزى الوجوه ، (دا ٩ : ٧) .

٤ — اقتناع النفس قلبياً بعجزها عن الحصول على التبرير من ذنب الخطية بمجهوداتها ، والتماسها إياه من الله على مبدأ الرحمة ، كقول النبي لله « لا تدخل في المحاكمة مع عبدك ، فإنه لن يتبرر قدامك حي » (مز ١٤١ : ٢) .

٥ — إيمان النفس إيماناً قلبياً بصدق الله فيما أعلنه عن ابنه كالواسطة الوحيدة لتبرير النفس من ذنوبها باستحقاق دمه ، كما قيل « متبررون الآن بدمه » (رو ٥ : ٩) .

وهكذا تنتهى النفس الى الإيمان القابى بالمسيح . فالتوبة خطوة مباركة مقترنة بالإيمان بالله فى حقوقه ، وبالإيمان بالمسيح فى إيفائه لهذه الحقوق بموته . فوإن كان للتوبة دوافع قوية تدفعنا إليها ، إلا أن الجاذب القوى الذى يجذبنا إليها إنما هو الوعد بالحياة فى المسيح ، لذلك قيل « وهذا هو الوعد الذى وعدنا هو به : الحياة الأبدية » (١ يو ٢ : ٢٥) .

ولكن إذا توقف الإنسان ، تحت تأثير الدوافع ، عند حد مجرد الندم دون الإيمان بنعمة الله المخلصة على أساس الذبيحة ، فإن ذلك يقوده إلى اليأس الذى ينتهى به ، إما إلى التهور فى الشر وملاهى الحياة كما فعل قايين (تك ٤ : ١٧ — ٢٢ ، يه ١١) ، وإما إلى الانتحار كما فعل الأسخريوطى (مت ٢٧ : ٢ — ٥) .

الفصل الثانى

الإيمان

التوبة جوع وعطش للبر ، لذلك يقول الرب « طوبى للجياع والعطاش إلى البر لأنهم يشبعون » (مت ٥ : ٦) والمسيح هو الذى يقدم للنفس الجماعة والعطشى كبحر الحياة وماء الحياة ، وأكله كبحر الحياة وشربه كماء الحياة كناية عن الإقبال إليه والإيمان به كمن فيه الحياة لنا على أساس موته . والشبع والارتواء كناية عن حصولنا على الحياة الأبدية فيه ، كقوله « من يقبل إلىّ فلا يجوع ، ومن يؤمن بى فلا يعطش أبداً » (ع ٣٥) ، القول الذى فسره بعد ذلك بقوله « من يقبل إلىّ لا أخرجه خارجاً » (ع ٣٧) ، أى أنه : يُقبل ولا يُرفض ، يحيا ولا يموت ، يخلص ولا يهلك ، يتحرر ولا يُستعبد .

ولا توجد توبة حقيقية لا تقترن بالإيمان القايـم بالمسيح ، ولا يوجد إيمان صحيح بالمسيح لا يقترن بالتوبة القلبية الصادقة عن الخطية . كما قال الرسول « شاهدأ لليهود واليونانيين بالتوبة إلى الله ، والإيمان الذي بربنا يسوع المسيح » (أع ٢٠ : ٢١) .

الفصل الثالث الاعتماد بالماء

القسم الأول

المعمودية في ذاتها

أ - ملكوت السموات

ليس « ملكوت السموات » هو السماء . لأن السماء ليس فيها إلا المؤمنون الحقيقيون فقط ، أما ملكوت السموات ففيه مؤمنون حقيقيون ومؤمنون بالاسم ، كما قال الرب نفسه « يشبه ملكوت السموات إنساناً زرع زرعاً جيداً في حقله ، وفيما الناس نيام جاء عدوه وزرع زواياً في وسط الحنطة ومضى » وقد فسّر المعنى بقوله « إن » الزرع الجيد هو بنو الملكوت والزوان هو بنو الشرير . والعدو الذي زرعه هو إبليس . (مت ١٣ : ٢٤ و ٢٥ و ٣٧-٣٩) إذن ، فملكوت السموات المشار إليه في أقوال الرب في مت ١٣ و ٢٥ هو مملكة السماء على الأرض ، أو دائرة الاعتراف هنا بسيادة أو ربوبية ، الرب يسوع الملك المرفوض من الأرض ، أثناء غيابه بالجسد في السماء ، سواء أكان المعترفون به خاضعين لهذه السيادة فعلياً

أو صورياً فقط . وما يسمى «ملكوت السموات» في أمثال الرب السالف ذكرها هو نفسه ما يسمى «ملكوت الله»^(*) في نفس الأمثال في مرقس ولوقا . قابل مت ١٣ : ١ — ٥٣ مع مر ٤ : ١ — ٣٤ ، لو ٨ : ٤ — ١٨ . أما «ملكوت الله» فيما عدا هذه الأمثال فهو دائرة «الزرع الجيد» و «السبيل الجيد» و «العذارى الحكيمات» أو الدائرة الروحية ، دائرة «أولاد الله» الذين هم جسد المسيح . ومن ثم يذكر في أف ٤ : ٤ — ٦ ثلاث دوائر : الأولى «جسد واحد ، وروح واحد ، كما دعيت أيضاً في رجاء دعوتكم الواحد» ، وهذه دائرة المؤمنين الحقيقيين . أولاد الله وأعضاء جسد الرب أيضاً يسكنى روحه فيهم . الثانية «رب واحد ، إيمان واحد معمودية واحدة» وهذه دائرة المعترفين في المعمودية بربوبية الرب يسوع سواء أكانوا من المؤمنين الحقيقيين أعضاء جسد الرب ، أم كانوا من المعترفين بالمعمودية مجرد اعتراف دون إيمان قلبي بالرب أو أية علاقة روحية صحيحة معه . الثالثة «إله وأب واحد ، لكل ، الذي على الكل ، وبالكل» ، وهذه دائرة العالم الخارجية . فإذا كانت دائرة الاعتراف المسيحي هي ملكوت السموات . فالمعمودية هي التي تميزها عن العالم الخارجي بأديانه . أما الذي يميز كنيسة الله ، جسد المسيح ، عن مجرد المعترفين ، فهو : الولادة الثانية ومسكنى الروح القدس .

(*) السبب في اختلاف التسمية هو أن متى يكتب للعبرانيين بلغة الكتب المقدسة التي يعرفونها ، والتي منها قول النبي «يقيم إله السموات مملكة» (دا ٢ : ٤٤) . أما مرقس ولوقا ، فلأنهما يكتبان للأمم ، يذكران لقب «الله» بياناً لسلطان الله عليهم بالمباينة مع سلطان الأوثان السابق .

ب - المعمودية وملكوت السموات

لم يسجل أمر الرب لتلاميذه بالمعمودية المسيحية إلا متى في إنجيله ، إنجيل المسيح كالمالك . وكان أمر الرب هذا على جبل في الجليل سبق فأمرهم ، بعد قيامته ، أن يلتفتوا به عليه (مت ٢٨ : ١٦ و ١٧) وهناك « كلهم قائلاً ، دفع إلى كل سلطان في السماء وعلى الأرض . فاذهبوا وتلبسوا جميع الأمم ، وعمدوهم باسم الآب والابن والروح القدس . وعلوهم أن يحفظوا جميع ما أوصيتكم به . وها أنا معكم كل الأيام إلى انقضاء الدهر » (ع ١٨ - ٢٠) . فقبل أن يغادر المسيح الأرض وقف على جبل - والجبل رمز الملكية والرياسة (*) والسيادة والسلطان ومن هناك أرسل ، كالمالك المرفوض من شعبه القديم ، سفراءه ليدعوا جميع الأمم إلى الإيمان به ، والاعتماد باسمه ليكونوا من رعايا ملكوته أثناء غيابه بالجسد في السماء . إن سلطان الرب لم يفرض بعد بالقوة على الأرض . لأن هذا سيتم في المستقبل حين تصير « جميع ممالك العالم لربنا ومسيحه » (رؤ ١١ : ١٥) . أما الآن فيعرض سلطانه على البشر في كلمته . ومن ثم فليس أتباع الرب الآن جنود حرب ، لأن هذا لا يكون إلا عند ظهوره وملكوته (رؤ ١٩ : ١١ و ١٤) ، أما الآن فهم تلاميذ حق ، كقوله « تلبسوا وعمدوهم ... وعلوهم » .

وفي مت ١٦ أعطى الرب لبطرس امتياز افتتاح هذا الملكوت ، إذ قال

(*) انظر مز ٣٠ : ٧ ، ٤٦ : ٢ و ٣ و ٦ ، زك ١ : ١ مع ٤ : ٧ ، رؤ ٨ : ٨ . ومتى كاتب إنجيل الملكوت يكلمنا عن ثلاثة جبال : الأول - جبل الموعظة الذي منه أعلن المسيح كالمالك في موعظته مبادئ ملكوته (م ٥ - ٧) : والثاني - جبل التجلي الذي عليه أظهر كالمالك مجد ملكوته (م ١٧) . الثالث - الجبل الذي منه كالمالك أرسل سفراءه ليدعوا جميع الأمم ليكونوا من رعايا ملكوته .

له « أنت بطرس ، وعلى هذه الصخرة (أى صخرة الإيمان القلبي بالمسيح ابن الله الحي الذي أقر به بطرس في ع ١٦) أبني كنيتي (أى جماعتى وهى الدائرة الضيقة ، دائرة المؤمنين الحقيقيين) . . . وأعطيك مفاتيح ملكوت السموات (وهو الدائرة الأوسع الآن ، دائرة كل المعترفين بالإيمان بالمسيح فى المعمودية) » (ع ١٦ - ١٨) وفى يوم الخمسين ، افتتح بطرس ملكوت السموات إذ دعا السامعين إلى الإيمان القلبي بالرب يسوع ، معترفين به علناً فى المعمودية ، بقوله « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس » (أع ٢ : ٣٨) وفى نفس الوقت بنى المسيح كنيسة من الذين آمنوا به إيماناً قلبياً وسكن الروح القدس فى قلوبهم .

فلم يكن القصد الإلهي من المعمودية إلا أن تكون تعبيراً عن الإيمان القلبي ومن ثم يقرن الإيمان والاعتراف معاً دائماً ، فيقول الرسول « لأنك إن اعترفت بفمك بالرب يسوع ، وآمنت بقلبك : أن الله أقامه من الأموات ، خلصت » (رو ١٠ : ٩) كما سبق الرب وقال « من آمن واعتمد (*) » . (مر ١٦ : ١٦) . فالكتاب لا يفصل الإيمان عن المعمودية ولا المعمودية عن الإيمان . فالإيمان جوهر والمعمودية مظهر . لذلك يقول الرب نفسه « ومن لم يؤمن يدن » (مر ١٦ : ١٦) أى ولو اعتمد .

ج — برزت الخلل بالرب يسوع بالمعمودية

١ — ليس بالمعمودية مغفرة الخطايا ، بل بالإيمان القلبي فسيمون لم

(*) خلص الامم بدون الاعتماد ، لأن إيمانه وخلاصه (ككل قديسى العهد القديم) كان قبل موت المسيح وقيامته ورسمه بالمعمودية ، بل وقبل يوم الخمسين يوم السكراسة به ووجوب الاعتماد باسمه كالرب والمخلص .

تغفر له خطايا به بسبب عدم إيمانه إيماناً قلبياً رغم أنه اعتمد ، مدعياً بذلك أنه آمن . لذلك يقول له بطرس بعد أن اعتمد « فب عن شرك هذا ، واطلب إلى الله عسى أن يغفر لك فكر قلبك » (أع ٨ : ١٣ و ٢٢) .

٢ — وليس بالمعمودية الميلاد الثاني بل بالإيمان . فالسكورثيون ولدوا ثانية بسبب إيمانهم القلبي بالإنجيل وقت أن كرز لهم به بولس قبل أن يعتمدوا ، كقوله لهم « أنا ولدتكم في المسيح يسوع بالإنجيل » (١ كو ١٥ : ٤) رغم أنهم لم يعتمد بينهم أحداً إلا كريسبس وغيثا وبيت استفانوس (١ كو ١ : ١٤ و ١٥) . أما الماء المذكور في قول الرب لنيقوديموس « إن كان أحد لا يولد من الماء والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله » (يو ٣ : ٥) فليس هو ماء المعمودية . لأن إنجيل يوحنا هو لإنجيل الوحيد الذي لم تذكر فيه المعمودية ولا العشاء الرباني لأنها تتعلقان بموته كابن الإنسان ، وهذا الإنجيل يكلمنا عن مجده كابن الله . هذا فضلاً عن أن المسيح لم يرسم المعمودية المسيحية إلا بعد قيامته . ولم يكن نيقوديموس ولا غيره يعلم عنها شيئاً ، ومن ثم لم يكن المسيح ليلومه على عدم علمه بها . أما الماء المذكور في كلام الرب معه ، ولامه على عدم علمه به ، في قوله له « أنت معلم إسرائيل ولست تعلم هذا ؟ » (ع ١٠) فهو كلمة الله . فقد استخدم الماء في التوبة كرمز لكلمة الله متى قبلت بالإيمان في القلب ، لغسل النفس من أدرانها غسل الميلاد الثاني ، الأمر الذي كان على مثل نيقوديموس أن يكون على علم به . ومن ذلك قول الرب « وأرش عليكم ماء طاهراً فتطهرون من كل نجاستكم ومن كل أصنامكم أطهركم وأعطيكم قلباً جديداً ، وأجعل روحاً جديدة في داخلكم ، وأنزع قلب الحجر من لحمكم ، وأعطيكم قلب لحم . وأجعل روحي في داخلكم وأجعلكم تسلكون في

فرائضى وتحفظون أحكامى وتعملون بها » (حز ٣٦ : ٢٥ — ٢٧) وأيضاً
 « لأنه كما ينزل المطر والثلج من السماء ولا يرجعان إلى هناك بل يرويان
 الأرض ويجعلانها تلداً وتنبت وتعطي زرعاً للزارع وخبزاً للآكل هكذا
 تكون كلمتى التى تخرج من فمى لا ترجع إلى فارغة بل تعمل ما سررت به
 وتنجح » فى ما أرسلتها له ، (أش ٥٥ : ١٠ و ١١) . ولذلك قال يعقوب
 فى العهد الجديد « شاء (الله) فولدنا بكلمة الحق » (يع ١ : ١٨) ، وقال
 بطرس « مولودين ثانية . . . بكلمة الله الحية الباقية إلى الأبد » (١ بط ٢ :
 ٢٣) ، وقال بولس عن تقديسنا « أحب المسيح الكنيسة وأسلم نفسه
 لأجلها لكي يقدسها مطهراً إياها بغسل الماء ، بالكلمة » (أف ٥ : ٢٥) أى
 بغسل الكلمة للنفس كغسل الماء للجسم .

٣ — ليس بالمعمودية سكنى الروح القدس فى القلب ، بل بالإيمان
 القلبي . لأن كرنيليوس والذين معه لما آمنوا نالوا الروح القدس قبل أن
 يعتمدوا ، فقل « فبينما بطرس يشكلم بهذه الأمور حل الروح القدس على
 جميع الذى كانوا يسمعون الكلمة . . . حينئذ أجاب بطرس ، أترى يستطيع
 أحد أن يمنع الماء حتى لا يعتمد هؤلاء الذين قبلوا الروح القدس كما نحن
 أيضاً ؟ وأمر أن يعتمدوا باسم الرب » (أع ١٠ : ٤٤ و ٤٦ و ٤٨)

٤ — وليس بالمعمودية العتق من سلطان الخطية بل بالإيمان بأننا قد متنا
 للخطية بموت المسيح . فسيمون ، وإن كان قد اعتمد ، إلا إنه بسبب عدم
 إيمان قلبه بالمسيح لم يعتق من الخطية . لذلك يقول له الرسول بعد اعتماده
 « أراك فى مرازة المر ورباط الظلم » (أع ٨ : ٢٣) .

د - المعمودية تحمل فقط رموز الخلاص

إن المعمودية باعتبارها اغتسالاً فيها الرمز بأن المسيح ، بسبب إيمان قلوبنا به قد « غسّتنا من خطايانا بدمه » (رؤ ١ : ٥) ، كما قيل « قم واعتمد واغسل خطاياك داعياً باسم الرب » (أع ٢٢ : ١٨) . كما وفيها الرمز بأن الله ، بسبب إيمان قلوبنا بالمسيح ، قد غسّانا غسل الميلاد الثاني بكلمته وقوة روحه ، كقول الرسول « الله . . . بمقتضى رحمته خلصنا بغسل الميلاد الثاني وتجديد الروح القدس » (تي ٣ : ٥) . وبما أن كلمة اعتماد المستعملة في الاعتماد بالماء ، سواء في معموديتنا المسيحية هذه أو في معمودية يوحنا السابقة ، هي نفسها المستعملة في اعتمادنا بالروح ، لذلك صارت مذكورة لنا بها ، كقول المسيح « يوحنا عمد بالماء ، وأما أتم فستعتمدون بالروح القدس » (أع ١ : ٥) ، وكقول الرسول « جميعنا ، بروح واحد أيضاً ، اعتمدنا إلى جسد واحد » (١ كو ١٢ : ١٣) . وباعتبار أن المعمودية دفن في الماء فيها أيضاً الرمز بأننا ، بسبب إيمان قلوبنا بالمسيح ، قد متنا شرعاً بموت المسيح لكل ما كان يستعبداً كالناموس والذات والخطية والعالم ، كقول الرسول « أم تجهلون إننا ، (أى) كل من اعتمد ليسوع المسيح ، اعتمدنا لموته ؟ فدفنا معه بالمعمودية للموت حتى كما أقيم المسيح من الأموات بمجد الآب . هكذا نسلك نحن أيضاً في جدة الحياة . . . عالمين هذا أن إنساننا العتيق قد صلب معه ليطل جسد الخطية كي لا نعود نستعبد أيضاً للخطية » (رو ٦ : ٣-٦) .

فمعنى المعمودية هو الإيمان المسيحي معلناً والخلاص الإلهي مصوراً .

هـ — التمسيد لله على مسئولية المعتمد

وبما أن الاعتماد كان مجرد اعتراف بالإيمان بالمسيح ، لذلك كان المعتمد يعتمد على مسئوليته الشخصية من جهة وجود الإيمان الحقيقي في قلبه . ولم يكن المعتمد مسؤولاً إلا عن إقرار المعتمد . أما إيمان قلبه فالجـكم فيه من اختصاص الرب وحده « الفاحص الكلبي والقلوب » (رقد ٢ : ٢٣) . ولذلك قد يقترن اعتماد المعتمد بالإيمان الحقيقي في القلب كاعتماد الخصى الذي « ذهب في طريقه فرحاً » (أ ع ٨ : ٣٩) ، وقد لا يقترن مع الأسف ، كما في حالة سيمون الذي ظهر شره بعد اعتياده ، فقال له بطرس « قتب من شرك هذا » (ع ٢٢) . ومثل سيمون هذا ، بكل أسف ، دخل إلى دائرة الاعتراف المسيحي . كثيرون ممن لا إيمان حقيقي في قلوبهم ، قال عنهم بولس « الإخوة الكذبة ، المدخلين خفية ، الذين دخلوا اختلاساً » (غل ٢ : ٤) .

و — الرسم الذي تتم به المعمودية

إن الأمم الذين لم يسبق لهم أن عرفوا الرب ، أمر الرب يسوع أنهم عند إيمانهم به يُعمدون « باسم الأب والابن والروح القدس » (مت ٢٨ : ١٩) . إقراراً بإيمانهم بالله في وحدة لاهوته وثالوث أقانيمه . أما جميع الذين سبق وعرفوا الرب يسوع ، أو سمعوا بخبره ولم يؤمنوا به كاليهود (أ ع ٢ : ٢٢ و ٢٣) ، والمتهودين كسكرنيليوس والذين معه (١٠ : ٣٧ و ٣٨) ، وشاول الطرسوسي (٢٢ : ١٦) ، وتلاميذ يوحنا (١٩ : ٣ و ٤) فقد صار التشديد على اعتمادهم باسم الرب يسوع بالذات إقراراً منهم بلاهوته ومساواته الأب والروح القدس في الأقنومية ووحدة معهما

فى اللاهوت . لكن طبعاً ، عند ممارسة التعميد كان يتم ذلك باسم الآب والابن والروح القدس ، كأمر المسيح .

ز — كيفية المعمودية

إن كيفية المعمودية هى التغطيس طبعاً لكي يتم به رمز موتنا بموت المسيح ودفننا معه بدفنه فى القبر . وهذا توضحه الشواهد الآتية « مدفونين معه فى المعمودية » (كو ٢ : ١٢) ، وأيضاً « فدفننا معه بالمعمودية للموت » (رو ٦ : ٤) . ولا يتم الدفن فى المعمودية إلا بالتغطيس ، ويقول أيضاً عن المعمودية « لا إزالة ومسح الجسد » (١ بط ٣ : ٢١) والجسد — ككل لا يزول ومسحه إلا بتغطيسه كله ، ويقول أيضاً « فنزلا كلاهما (فيلبس والخصى) إلى الماء ... فعمده » (أع ٨ : ٣٨) ، فلم يكن هناك داع للنزول إلى الماء لو لم يكن التعميد بالتغطيس .

ح — المكفورة بالتعميد

إن الذين من حتمهم أن يعمدوا هم الذين أرسلهم الرب للكراسة بالإنجيل ، كقوله « اذهبوا وتلمذوا جميع الأمم وعمدوهم » (مت ٢٨ : ١٩) . وعليه فيلبس الذى ذهب وبشر السامرة وعمد فيها الذين آمنوا ، كما ذهب وبشر الخصى وعمده عندما آمن (أع ٨) .

القسم الثانى

تعميد أطفال المؤمنين

إن كل ما أوردناه من كلمة الله عن المعمودية واضح منه أن الكرازة بالمسيح هى للبالغين ، والإيمان به والاعتماد باسمه هما من جانب البالغين ،

فلماذا إذن يقدم المؤمنون أطفالهم للتعميد قبل أن يبلغوا الرشد ، ويتحقق إيمانهم ؟ الجواب لأنهم بضمير صالح من نحو الله يشعرون أنه من واجبهم أن يفرزوا أطفالهم للرب بتعميدهم باسمه لتربيتهم في الإيمان به بتأديبه وإنذاره . لاسيما وأنهم رأوا أنه من معاني المعمودية الفرز والتخصيص بدليل أنها تقترن عادة بلام التخصيص كما في قوله مثلاً « إننا كل من اعتمد ليسوع المسيح » (روم ٦ : ٣) ، وأيضاً « اعتمدوا لموسى في السحابة وفي البحر » (١ كو ١٠ : ٢) .

وقد بنى هذا على استنتاجين مستخلصين من كلمة الله ، هما :

الاستنتاج الأول — أن الرب يسوع في مت ١٨ : ٢ - ١٩٥٥ :

١٢ - ١٥ قد جعل الأولاد هم القياس للمستحقين من البالغين للدخول إلى ملكوت السموات الذى بابه المعمودية فنقرأ أنه ، تبارك اسمه : دعا . . . إليه ولداً وأقامه فى وسطهم وقال الحق أقول لكم ، إن لم ترجعوا وتصيروا مثل الأولاد فلن تدخلوا ملكوت السموات . فمن وضع نفسه مثل هذا الولد فهو الأعظم فى ملكوت السموات ، ومن قبل . ولداً واحداً مثل هذا باسمى فقد قبلنى » (مت ١٨ : ٢ - ٥) . وعليه فقبولنا الولد فى ملكوت السموات بتعميده ليسوع المسيح هو قبول للمسيح فى سلطانه وسيادته . صحيح أن المسيح لم يذكر المعمودية هنا كطريقة قبولنا للولد باسمه ، إلا أن المعمودية هى السبيل للدخول فى ملكوت السموات حيث الاعتراف باسمه وسيادته . وقد أيد الرب هذا المعنى حين قال أيضاً : « دعوا الأولاد يأتون إلى » (مقدمين بأيدي والديهم المؤمنين) . ولا تمنعهم لأن مثل هؤلاء ملكوت السموات » (مت ١٩ : اقرأ من ع ١٣ - ١٥) . وقد فتح بطرس ملكوت السموات يوم الخمسين ، كما مر بنا ، ليدخل فيه

الكبار بإيمانهم معترفاً به في المعمودية ، وليدخل فيه معهم أولادهم بتعميدهم
ليسوع المسيح ليسكونوا مع آبائهم داخل دائرة الاعتراف بربوبية المسيح
ومبادئه ، بالنظر لمسئولية الآباء من جهة تنشئتهم في إيمانهم المسيحي هذا ،
ولمسئولية الأبناء في أن يشبوا على ما يريهم فيه آباؤهم .

وإذا كان الأولاد ، إذا إنتهوا من الحياة أطفالاً ، حق دخول السماء
باستحقاق موت المسيح ، كقوله « ليست مشيئة أمام أيكم الذي في السموات
أن يهلك أحد هؤلاء الصغار » (مت ١٩ : ١٢ و ١٤) ، فهل نستكثر على
أولادنا المعمودية التي هي مجرد رمز لموته ، لإيجادهم معنا داخل ملكوته ؟
وإذا كانت المعمودية الأجنبية الذي يؤمن هي نقطة البدء لعيشته في الإيمان
المسيحي فألا تكون المعمودية لابنه هي نقطة البدء لتنشئته في الإيمان
المسيحي ؟ هذا وإن قبولنا للطفل باسم المسيح في ملكوت السموات بطريق
المعمودية ليس قبولاً له في « جسد المسيح » حتى ولا في رمزه ، لأن رمز
« الجسد الواحد » هو « الخبز الواحد » وليس المعمودية (١ كو ١٠ : ١٦) .

وفي بداية تأسيس المسيحية ، قال الرسول « إن كان أخ له امرأة (أى
زوجة) غير مؤمنة (أى لم تؤمن معه) وهي ترضى أن تسكن معه (كزوجته)
فلا يتركها . والمرأة التي لها رجل (أى زوج) غير مؤمن (أى لم يؤمن معها)
وهو يرضى أن يسكن معها (كزوجها) فلا تتركه . لأن الرجل غير المؤمن
مقدس في المرأة (المؤمنة) . والمرأة غير المؤمنة مقدسة في الرجل (المؤمن)
وإلا فاولادكم نجسون . وأما الآن فهم مقدسون (أى شرعيون ، أو
مقبولون كبنين للطرف المسيحي) » (١ كو ٧ : ١٢ — ١٤) . فليست
الزوجة هي التي قدست الأولاد بل المسيحية في أحد الزوجين . ومن ثم
فالرسول في قوله « وإلا فاولادكم نجسون » يشير إلى تث ٢٣ : ٢ « لا يدخل

ابن زنى فى جماعة الرب . وأما قوله « أما الآن فهم مقدسون » فبالمباينة مع ما جاء فى عز ٩ : ٢ و ١٠ : ٢ و ٣ حيث قيل « اختلط الزرع المقدس بشعوب الأراضى . فلنقطع الآن عهداً مع إلها أن نخرج كل النساء ، والذين ولدوا منهن » . فاليهودية كانت تفصل المرأة التى أصرت على وثنيها وأولادها عن زوجها اليهودى وعن شعب الرب المفرز له بالختان . أما المسيحية فى الزوجين ، أو حتى فى أحدهما ، فتقدس زواجهما للرب ، وتقديس أولادهما أو تفرزهم للرب وتعطى للطرف المسيحى حق تربيتهم له . والمعمودية هو الوسيلة الرسمية لفرزهم له .

الاستنتاج الثانى : هو أن الرسول بولس ملهماً فى كو ٢ : ١١ و ١٢ يقول : « وبه (أى بالمسيح) ختتم ختاتنا غير مصنوع بيد ، بخلع جسم خطايا البشرية ، بختان المسيح ، مدفونين معه فى المعمودية ، التى فيها أقمتم أيضاً بإيمان عمل الله الذى أقامه من الأموات » . والمقصود بالختان هنا ناحيته الشرعية فى نظر الله وهى أننا متنا بموت المسيح . لأن قطع الغرلة كان زمناً لاستحقاقنا للقطع بالموت كبشر أشرار واحتمل المسيح عنا هذه العقوبة فى موته . وهكذا احتسبنا أننا نحن الذين متنا . وبما أن الختان كان يجرى فى اليوم الثامن من عمر المولود ، إذن البالغ المختون (تك ١٧ : ١٢) ، وبما أن المسيح قام فى اليوم الأول من الأسبوع ، الذى يضافته للأسبوع السابق له يكون هو اليوم الثامن — نتج أن اليوم الثامن الحرفى يحمل معنى قيامة المسيح ، ونوالنا الحياة الجديدة فى شخصه المقام ، وإحتسابنا قنا ، بقيامته ؛ خليفة جديدة (أ ف ٢ : ٦ ، ٢ كو ٥ : ١٧) . والمعمودية ، باعتبارها دفناً فى الماء وانتشالاً منه للشخص كله بكل جسمه تحمل كل هذه المعانى . فالختان والمعمودية صورتان يلتقيان فى موت المسيح وقيامته ، وموتنا بموته وقيامتنا بقيامته .

وكان لابد وأن يقبل الختان من البالغ الوثني الذي آمن بالله كعلامة ظاهرة لإيمانه تميزه عن غيره كإبراهيم وأمثاله من الوافدين من الوثنية لذلك قيل عن إبراهيم . «آمن إبراهيم بالله فحسب له برآ . . . وأخذ علامة الختان ختما لبر الإيمان» (رو ٤ : ٣ و ١١) . ولسكنه في ذات الوقت أمر أن يضع علامة الختان على كل من في بيته . وفعلا «في ذلك اليوم عينه ختن إبراهيم وإسماعيل ابنه وكل رجال بيته ، ولدان البيت والمبتاعين بالفضة من ابن الغريب ، ختنوا معه» (تك ١٧ : ٢٦ و ٢٧) . كما وأمر أيضاً في ذات الوقت أن يختن كل مولود جديد في اليوم الثامن من ولادته (ع ١٢) كمسئول عنهم . لذلك قال عنه الله في الأصحاح التالي لأمره إياه بالختان «لأنني عرفته لكي يوصي بنيه وبيته من بعده أن يحفظوا طريق الرب ليعملوا برآ وعدلا» (تك ١٨ : ١٩) وقد نشأ من قيامه بهذه المسؤولية على ذلك الأساس أنه سار معه وكيله لعازر الدمشقي في طريق الإيمان وشب ابنه إسحق مؤمناً وتعلم كل منهما أن يلجأ بالإيمان إلى الله في كل المناسبات (تك ٢٤ : ١٢ و ٢٧ و ٥٢ ، ٢٥ : ٢١) . وعلى هذه الطريقة نفسها شب كل من يعقوب ويوسف وموسى عن طريق التربية في الإيمان .

وعلى فم موسى جدد الرب هذه المسؤولية لأفراد الأمة . فقال إشوع وهو يسلمه التوراة «أجمع الشعب : الرجال والنساء والأطفال . . . لكي يسمعوا ويتعلموا أن يتقوا الرب إلهكم ، وأن يحرصوا أن يعملوا بجميع كلمات هذه التوراة . وأولادهم الذين لم يعرفوا ، يسمعون ويتعلمون» (تش ٣١ : ١٢ و ١٣) . وهكذا كان «لم تكن كلمة . . . لم يقرأها إشوع قدام جماعة إسرائيل والنساء والأطفال» (يش ٨ : ٣٥ ، قابل خر ١٢ : ١٤ و ٢٦ مع ١٣ : ١١-١٥) . وبطريق تربية الآباء لأبنائهم في إيمانهم حسب

المكتوب شب أيضاً في الإيمان أمثال صموئيل (١ صم ١ و ٢) وداود (١ صم ١٦ و ١٧) وسليمان (٢ أي ١). لذلك قيل «رب الولد في طريقه فمتى شاخ أيضاً لا يحيد عنه» (أم ٢٢: ٦).

وعلى هذه القاعدة أوصى الرسول الآباء المسيحيين في العهد الجديد قائلاً «أيها الآباء، لا تغيظوا أولادكم، بل ربوهم بتأديب (أو تعاليم) الرب وإنذاره» (أف ٦: ٤) أي في إيمانكم المسيحي. ومتى عمل الرب في كل طرف للقيام بواجبه شب أولاد المسيحيين في الإيمان المسيحي. فعلى هذا المنوال شب تيموثاوس بالترية مؤمناً حقيقياً. وقيل له «وأنت منذ الطفولة تعرف الكتب المقدسة القادرة أن تحكمك للخلاص بالإيمان الذي في المسيح يسوع» (٢ تي ٣: ١٥) وأيضاً «إذ أتذكر الإيمان العديم الرياء الذي فيك، الذي سكن أولاً في جدتك لوثيس وأملك أفنيكى، ولكنني موقن إنه فيك أيضاً» (١: ٥). فالذي يقبل الإيمان لا يقبله لنفسه فقط بل ولأهل بيته أيضاً لتربيتهم فيه حتى يكون الإيمان، إذا صار قلبياً فيهم، سبب خلاص نفوسهم. ولذلك لما سأل حافظ السجن «ياسيدى، ماذا ينبغي أن أفعل لكي أخلص؟» كان الجواب «آمن بالرب يسوع المسيح فتخلص أنت وأهل بيتك(*)». (أع ١٦: ٣٠ و ٣١). ولذلك كما نقرأ عن خاتن بيت إبراهيم كله نقرأ عن تعميد بيت السجن كله، إذ قيل «واعتمد في الحال»

(*) إن مبدأ «أنت وأهل بيتك» من حيث مسئولية رب البيت أمام الله عن بيته هو في الواقع مبدأ الله المعمول به في كل الكتاب. أنظر مثلاً بيت نوح (تك ٦ — ٨) وبيت لوط (س ١٤ و ١٩) وبيت إبراهيم (س ١٧، ١٨) وبيت يعقوب (س ٣٥) وبيت زاحاب (يش ٢ و ٦) وبيت عاخان (س ٧) وبيت عالي (١ صم ٢ — ٤) وبيت داود (٢ صم ١١ — ٢٠) وبيت زكا (لو ١٩) وبيت ليدية وبيت السجن (أع ١٦) وبيت استفانوس (١ كو ١: ١٦، ١٦: ١٥) وبيت انشيفورس (٢ تي ١: ١٦ — ١٨).

هو والذين له أجمعون . « إذ كان قد آمن بالله » (أع ١٦ : ٣٣ و ٣٤) ؛
وبيت ليدية كله ، كما قيل « فلما اعتمدت هي وأهل بيتها طلبت قائلة ، إن
كنتم قد حكتم أني مؤمنة بالرب . . . الخ » (أع ١٦ : ١٥) ؛ وبيت
استفانوس كله ، كقول الرسول « وعمدت أيضاً بيت استفانوس » (أكو
١ : ١٦) لقد كان في بيت السجن بالغون غيره آمنوا معه ، حسب القول
وكلباه وجميع من في بيته بكلمة الرب . . . وتهلل مع جميع بيته » (أع ١٦ :
٣٣ و ٣٤) . وكان في بيت استفانوس بالغون غيره آمنوا معه ، أشير إليهم
معه في القول « أنهم باكورة أخائية ، وقد رتبوا أنفسهم لخدمة القديسين »
(أكو ١ : ١٦) . ولكن هذا لا يقطع بأنه لم يكن هناك صغار أيضاً ولو
في بيت ليدية على الأقل .

الباب الثاني

الخلاص وبركاته

الفصل الأول

الغفران

١ — الغفران الكامل الشامل للنجاة من العقوبة الأبديّة

الكفارة أساسه ، والإيمان القلبي شرط نواله

من الأفكار الخاطئة الشائعة ، بكل أسف ، بين المسيحيين عن المسيح وكفارته وغفرانه : أن الرب يسوع لم يكفر إلا عن الخطية الأصلية التي ارتكبها آدم وحسبت على جثته ، ومن ثم هي وحدها التي يعفى من دينوتها ولكنه يحسب كل خطايا الإنسان الفعلية ويدينه عليها ؛ أو أنه كفر أيضاً عن خطايا السالفين لمجيئه في الجسد فقط ويعفو عنهم ، ولكنه يحسب على اللاحقين له خطاياهم ويدينهم عليها ؛ أو أنه على الأكثر كفر أيضاً عن الخطايا السالفة فقط لإيمان الذي يؤمن به ويعفو له عنها ، ولكنه 'يحسب عليه خطاياهم اللاحقة لإيمانه ويدينه عليها : أما الحقيقة فهي :

أولاً — أن المسيح كفر عن الخطية الأصلية ، ومن ثم قال عنها يوحنا المعمدان بصيغة الفرد «هو ذا حمل الله الذي يرفع خطية العالم» (يو ١ : ٢٩) وقال بولس الرسول «فإنه إذ أرسل ابنه في شبه جسد الخطية ولأجل الخطية دان الخطية في الجسد» (رو ٨ : ٣) أي أنه صب ما تستحقه الخطية من دينونة ، على المسيح في جسده الطاهر على الصليب .

ثانياً — أن المسيح كفر عن كل خطايا المؤمنين الفعلية سواء كانت بعلم أو بغير علم ، سابقة لمجيئه في الجسد أو لاحقة ، سابقة لإيمانهم أو لاحقة . ومن ثم قال اشعيا عنها بصيغة الجمع قبل موت المسيح الكفارى «وهو (أى المسيح) مجروح لأجل معاصينا (أى معاصينا نحن الفعلية اليومية ، وليس معصية آدم الأصلية المفردة) ، مسحوق لأجل آثامنا ، تأديب سلامنا عليه » . (أش ٥٣ : ٥) . وقال بطرس عنها أيضاً بصيغة الجمع بعدموت المسيح الكفارى « حمل هو نفسه خطايانا (أى خطايانا نحن الفعلية اليومية) في جسده على الخشبة » (١ بط ٢ : ٢٤) . ولذلك قال عنه المؤمنون السابقون له ملهمن « وبحبره (أى وبجروحه) شفيانا » (أش ٥٣ : ٥) ، وقيل عنه للمؤمنين اللاحقين له « وبجلده (أى بحبره أو بجروحه) شفيتم » (١ بط ٢ : ٢٤) . واحتمال المسيح لكل ماتستحقه الخطية الأصلية وخطايا المؤمنين الفعلية من دينونة إلهية هو الأساس الإلهى الوحيد لعفو الله عن الذى يؤمن من جهة كل ما يستحقه من دينونة سواء أكان بسبب الخطية الأصلية أو خطايا الفعلية . لذلك قيل « بدون سفك دم (دم المسيح طبعاً) لا تحصل مغفرة » (عب ٩ : ٢٢) . وإذ سفك دمه وفى للعدالة الإلهية كل ما لها من حقوق ضد الخطية الأصلية وكل خطايا المؤمنين الفعلية ، أعلن الروح القدس بفم رسوله بطرس قائلاً « له (أى للمسيح) يشهد جميع الأنبياء (أى أنبياء العهد القديم السابقين لمجيئه بالجسد) إن كل من يؤمن به ينال باسمه (أو بامستحقاق دمه الموفى) غفران الخطايا (بغير تحديد إن كانت هذه الخطايا سابقة للإيمان أو لاحقة له) » (أع ١٠ : ٤٣) . لأنه لو بقيت خطية واحدة فقط من خطايا الذى آمن ، سابقة أو لاحقة لإيمانه ، لم يكفر عنها المسيح أو لم يغفرها له لكانت سبب هلاك أبدي له ، ولو كانت مجرد

فكر شرير . وهذا لأن أجرة الخطية هي موت ، لا أقل . ولكن المسيح قد قال عن جميع الذين آمنوا به ، الذين يعبر عنهم بخرافه الخاصة . « ولز تهلك إلى الأبد » (لو ١٠ : ٢٨) . وهذا لا يكون إلا إذا كانت كل خطاياهم التي ارتكبوها قد غفرت لهم غفراناً كاملاً شاملاً أبدياً من لحظة إيمانهم . على أساس كفارة المسيح الكاملة الشاملة .

ولذلك ، قبل موت المسيح الكفاري ، يقول داود « باركي ، يا نفسي ، الرب . . . الذي يغفر جميع ذنوبك » (مز ١٠٣ : ١ و ٣) ، وبعد موته الكفاري ، يقول بولس « أحياءكم معه (أى مع المسيح) مساعداً لكم بجميع الخطايا » (كو ٢ : ١٣) ويقول يوحنا « دم يسوع المسيح ابنه يطهرنا من كل خطية » (١ يو ١ : ٧) . ولذلك أيضاً قال المسيح للتي جاءت تائبه إليه مؤمنة به « مغفورة لك خطاياك (بغير تحديد) . . . إيمانك قد خلصك ، إذهبي بسلام (أى مطمئنة إلى مصيرك إنه السماء) » (لو ٧ : ٥٠) . ومن ثم يقول الرسول بطرس « كنتم غير مرحومين (من الذهاب إلى جهنم) أما الآن فرحومون » (١ بط ٢ : ١٠) .

هذا الغفران الشامل لكل الخطايا الفعلية المرتكبة مدى الحياة هو ما يحصل عليه كاملاً كل من يؤمن ، في لحظة إيمانه للنجاة به من العقوبة الأبدية . لذلك هو يناله كاملاً شاملاً مرة واحدة ، ولا يحتاج إلى طلبه أو نواله مرة أخرى . لذلك يقول الرب يسوع « الحق الحق أقول لكم ، أن من يسمع كلامي ويؤمن بالذي أرسلني فله حياة أبدية ، ولا يأتي إلى دينونة بل قد أنتقل من الموت إلى الحياة » (يو ٥ : ٢٤) . وما كانت الدينونة لتُنقِ أو الحياة الأبدية لتمُنح ، لو أن في الحساب الإلهي خطية واحدة بالفكر

أو بالقول أو بالعمل ، تحاسب عليها النفس سواء كانت سابقة أو لاحقة للإيمان . لذلك يقول داود النبي عن الذي آمن ولا شيء من الدينونة عليه « طوبى للرجل الذي غفر إثمه وسترت خطيته ، طوبى للرجل لا يحسب له الرب خطية » (مز ٣٢ : ١ و ٢) .

هذا الغفران الشامل لكل خطايا العمر من أوله لآخره ، هو غفران للخاطي الذي يتوب ويؤمن . وهو لخلاصه من العقوبة الأبدية ، من لحظة إيمانه .

ب — الغفران الذي به يسترد المؤمن بهجة الخلاص

الكفارة أساسه ، والاعتراف شرط نواله

إن الذي يؤمن ، وإن كان الله لا يحسب له خطية لهلاكه ، لأنه قد غفر له كل خطاياه غفراناً أبدياً لخلاصه من جهنم ، إلا أن هذا الذي يؤمن ، إذا أخذ في زلة ما بعد إيمانه يحتاج لغفران من نوع آخر لغرض آخر . لأن الخلاص الأبدي الذي امتلكه من لحظة إيمانه (عب ٥ : ٩) له بهجة خاصة مقترنة به أشير إليها بعد نوال الخلاص في حالة الخصى بالقول « وذهب في طريقه فرحاً » (أع ٨ : ٣٩) ، وفي حالة السجنان بالقول « وتهلل مع جميع بيته ، إذ كان قد آمن بالله » (أع ١٦ : ٣٤) . وقد أشار بطرس إلى بهجة الخلاص هذه بالقول « يسوع المسيح الذي وإن لم تروه تحبونه ، ذلك وإن كنتم لا ترونه الآن ، لكن تؤمنون به فتبهجون بفرح لا ينطق به ومجيد ، نائلين (أو حيث قد نلتم) غاية إيمانكم خلاص النفوس (أو خلاص نفوسكم حسب الأصل) » (١ بط ١ : ٩) فالتؤمن ، إذا خطأ ، وإن كان لا يفقد خلاصه ، إلا أنه يفقد بهجة الخلاص هذه . ولا سبيل إلى استرداده إياها

إلا بعمل مزدوج : جزؤه الأول من جانب المسيح وهو شفاعته ، وجزؤه الثاني من جانب المؤمن وهو توبته . وعن هذا يقول يوحنا الحبيب للمؤمنين « يا أولادى ، أكتب إليكم هذا لكي لا تخطئوا . (وهذا من أول واجبات الإنسان بعد إيمانه) . وإن أخطأ أحد (منا نحن المؤمنين) فلنا (نحن المؤمنين) شفيع (أو محام ، أو معين ، حسب معانى الكلمة الأصلية) عند الآب (لأن الكلام عن خطية أحد الأبناء) يسوع المسيح البار (أى الذى يمثل كل ابن أمام الله الآب فى كمال بره) ، وهو كفارة لخطايانا (نحن المؤمنين) » (١ يو ٢ : ١) . فالمسيح على أساس كفارته يعمل ، بالنسبة لخطية المؤمن ، أولاً كمحام ، إذ يحتفظ له فى ذاته بمقام القبول وبكل الحقوق التى اكتسبها له بدمه . ثانياً — كمعين إذ يشجع المؤمن ويسند إيمانه بما له فيه من قبول وحقوق بكيفية ثابتة ، ويعمل فيه أيضاً بروحه للشعور بذنبه والرجوع إلى الرب بروح التوبة والندامة والاعتراف وإدانة الذات بكل إخلاص للرب ولنفسه . ووصفاً لذلك يقول داود النبي ملهماً « يرد (الرب) نفسى ، يهدينى إلى سبيل البر من أجل اسمه » (مز ٢٣ : ٣) . ويكمل يوحنا الوصف بالقول « إن اعترفنا (نحن المؤمنين) بخطايانا (إذا أخطأنا) فهو أمين وعادل (بالنسبة لكفارة ابنه) حتى يغفر لنا خطايانا (ليس الغفران الأبدى للخلاص ، بل الزمنى لرد بهجة الخلاص) ويطهرنا (أى يعمل على تقديسنا عملياً) من كل إثم » (١ يو ١ : ٩) . وفى هذه الحالة يرد الرب للمؤمن بهجة خلاصه ، فيعود للتمتع القابى بفرح الرب وقوته .

أما إذا كان المؤمن ، فى حالة خطئه ، يحاول أن يغالظ وينهى أمر خطيته مع نفسه بتجاهلها وإغضاء الطرف عنها ، فإن أمرها لن ينتهى ؛ إذ لا يرد الرب له بهجة خلاصه ، بل تشتد يد الرب عليه للتأديب . وعن ذلك يقول

النبي داود « لما سكنت (أى لما قصدت أن أغمض عيني عن خطيئتي كأنى لم أفعل شيئاً) بليت عظامي من زفيرى اليوم كله » (علامة الحزن المفرط والحربان من بهجة الخلاص) ، لأن يدك ثقالت على (لتأديبي في جسدى) نهاراً وليلاً . تحولت وطوبى إلى ييوسة القيظ . سلاه . (مز ٣٢ : ٣ و ٤) .
وإنا أخفق في استعادة بهجة الخلاص عن طريق المغالطة وجد أنه لا مفر من تسوية الأمر مع الرب عن طريق الاعتراف له بالشر وإدانة ذاته أمامه عليه ، فقال للرب « اعترف لك بخطيئتي ، ولا اكتم إثمي . قلت ، اعترف للرب بذنبي (والنتيجة المباشرة) وأنت رفعت أنام خطيئتي . سلاه . (ع ٥) ويقول عن ذلك أيضاً « اسمعنى سروراً وفرحاً فتبتهج عظام سمعته . ردلى بهجة خلاصك (وليس ردلى خلاصك ، لأنه لم يفقد خلاصه أبداً) ، وبروح متدبة اعضدنى » (مز ٥١ : ٨ و ١٢) .

هذا الغفران الذى ينال بالاعتراف لاسترداد بهجة الخلاص هو المؤمن الذى امتاك الخلاص الأبدى من جهنم فى لحظة إيمانه ..

• • •

إن الأساس الإلهى الوحيد الذى بنى الله عليه بركة الغفران من كل وجوهه ، هو كما مر بنا : سفك دم المسيح الذى كفر عن الخطية والخطايا .
والواسطة الوحيدة التى عيناها الله للإنسان لينال بها الغفران هى ، كما مر بنا : الإيمان بالمسيح المكفر . وهذا ينتج عنه أمران :

الأول — إن الأصوام والصلوات والحسنات وغيرها لا تكسب الإنسان الخطيئ . غفراناً للخلاص الأبدى ، لأن أجره الخطية هى موت .
وهذه الأعمال مع حسناتها ليست هى الموت المطلوب أجره للخطية . فهى كلها مجتمعة لا توفى حق الله ضد خطية واحدة . إذن ، فموت المسيح هو عين

ما كان مطلوباً ، ومن ثم فهو وحده الذى وفى كل حق لله . والإيمان القلبي به هو وحده الذى يكسب فوائد موته ، وليس الأعمال ، لذلك قيل « وأما الذى لا يعمل (للتكفير عن خطاياہ لغفرانها) ولكن يؤمن بالذى يبرر الفاجر (على أساس كفارة ابنه) فإيمانه يحسب له برآ » (روم ٤ : ٥) . لقد كان كرنيليوس يحاول مخلصاً بتقواه وأصوامه وصلواته وحسناته أن يكفر عن خطاياہ ويحظى بغفرانها . وإذا لم يكن هذا هو السبيل الصحيح ، أرسل الله إليه بطرس ليبشره بالرب يسوع إنه هو الذى كفر ، وإن « كل من يؤمن به ينال باسمه غفران الخطايا » (أع ١٠ : ٤٣) .

الامر الثانى — هو أن التناول من عشاء الرب أيضاً لا يكسب إنساناً خاطئاً مغفرة خطاياہ لنوال الحياة الأبدية . فقد اقتبس قول الرب خطأ عن كأس عشاءه على هذا النحو : « هذا هو دمي الذى للعهد الجديد ، الذى يسفك من أجل كثيرين يعطى لمغفرة الخطايا » ، مما جعل الغفران مبنى على الشرب من الكأس ؛ فى حين إن صحة قول الرب هو « يسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا » (مت ٢٦ : ٢٨) بمعنى أن المغفرة مبنية على سفك الدم كالقول « بدون سفك دم لا تحصل مغفرة » ، والدم قد سفك والمغفرة قد أعدت ، ولم يبق إلا أن يمتلكها الإنسان . والإنسان يمتلكها ليس بالشرب من كأس عشاء الرب بل بالإيمان القلبي بالرب كمن سفك دمه للمغفرة ، كما سلف القول . لأن عشاء الرب ليس هو الذبيحة المقدمة عن الخطية أو الخطايا ، بل المسيح (راجع عب ٩ و ١٠) ؛ وليس الأكل من عشاء الرب هو الذى ينيل الغفران أو الحياة الأبدية ، بل الإيمان القلبي بالمسيح فى موته كالذبيحة مرة واحدة على الصليب . فعشاء الرب ليس للخطاة بالمرة ، لا ككفارة ، ولا للغفران ، ولا للحياة الأبدية ؛ بل هو للؤمنين .

فقط يصنعونه تذكراً لموت المسيح الذى مات عنهم كذبيحة كفارية مرة واحدة على الصليب ، فقالوا فيه بالإيمان القلبي به كل هذه البركات . وهم يصنعون له هذا التذكير تنفيذاً لأمره « اصنعوا هذا لذكركى » (١ كو ١١ : ٢٤ و ٢٥) . ولم يقل قط اصنعوا هذا لمغفرة خطاياكم أو لتناولوا الخلاص أو الحياة الأبدية . قابل مت ٢٦ : ٢٦ — ٢٨ ، مر ١٤ : ٢٢ — ٢٤ ، لو ٢٢ : ١٧ — ٢٠ .

وأما ماجاء فى يوحنا ٦ فليس هو بالمرة عن عشاء الرب والأكل منه للذكركى ، بل هو عن شخص الرب ذاته فى بذل جسده وسفك دمه كفارة عنا ، والإقبال إليه مرموزاً إليه بالشرب ونوال الغفران والحياة ، مرموزاً إليه بالشبع والارتواء ، لذلك نقراً « فقال لهم يسوع ، أنا هو خبز الحياة : من يقبل إلىّ فلا يجوع ، ومن يؤمن بى فلا يعطش أبداً . . . من يقبل إلىّ لا أخرجه خارجاً . . . كل من يرى الابن ويؤمن به تكون له حياة أبدية ، وأنا أقيمته فى اليوم الأخير » (يو ٦ : ٣٥ و ٣٧ و ٤٠) . ومن ثم لم يأت قط فى أقوال الرب فى يوحنا ٦ قوله « اصنعوا هذا لذكركى » . لأن موضوع كلامه فى يوحنا ٦ ليس هو أكل عشاء الرب للذكركى ، بل هو إيمان القلب بالرب لنوال الحياة الأبدية فيه .

وكذلك أيضاً ، فإن تناول من العشاء الربانى لا يكسب مؤمناً غفراناً لخطية أتاها ليسترد به بهجة الخلاص التى فقدوها بسبب إتيانه لهذه الخطية ، لأنه لا يصح لمؤمن أن يشترك فى العشاء الربانى إلا وهو منمتع بهجة الخلاص ، لذلك يقال « ولكن ليمتحن الإنسان (المؤمن) نفسه وهكذا (إذا لم يجد لديه مانعاً) يأكل من الخبز ويشرب من الكأس . أما إذا وجد مانعاً فلنأكله أولاً لإدانة ذاته عليه واعترافه به للرب ولأن الذى يأكل ويشرب بدون استحقاق (لعدم إزالته للموانع) يأكل ويشرب دينونة

لنفسه ، غير مميز جسد الرب ، من حيث حالة القداسة اللائقة بذكره .
(١ كو ١١ : ٢٨ و ٢٩)

ج - الفقراء لرفع التأديب عن المؤمنين

الكفارة أساسه ، وما ترتبته الحكمة الإلهية هو قاعدة نواله

إن اعتراف المؤمن للرب بخطيئته يرد له بهجة الخلاص في الحال ، بل يمنحه القوة والسلام أيضاً ، ولكن ليس في كل الحالات يرد له الرب السلامة لأن هذا يفعله الله طبقاً لمقتضيات التقديس الذي هو الغاية الإلهية الأولى من التأديب ، كما هو مكتوب أنه : « لأجل المنفعة لكي نشترك في قداسه » (عب ١٢ : ١٠) فإن رأى الرب أن النفس قد تقدست بالتأديب من إثمها تماماً حينئذ لا يرى مانعاً من أن يتمتع بالسلامة أيضاً نتيجة للغفران . ولكن إذا رأى الرب أن النفس لم تتدرب بالتدريب الكافي فإنه يبقى يده الضاربة لمنع المؤمن من العودة إلى الخطأ . كما أن من المبادئ الإلهية أن « الذي يزرعه الإنسان إياه يحصد أيضاً » (غلا ٦ : ٧) . وفي التأديب أيضاً عبرة وعظة للآخرين .

لقد قضى الله على شمشون بتقليع عينيه ، وتقييده بسلاسل نحاس . « وكان يطحن في بيت السجن » ، وأخيراً مات في وسط الأعداء وكان هذا للعبرة (قض ١٦) . كذلك رد الرب لداود بهجة خلاصه ، ولكن قد جازاه الله بما فعل بغيره ، إذ قضى الله عليه بتدنيس بيته جبراً ، لأنه قد دنس بيت قريه سرّاً ، وجعل أعداء الرب يشمتون ؛ كما قضى عليه أن لا يفارق السيف بيته ، فقضى على أربعة من أولاده بالموت مقابل فرد يقضى هو عليه بالموت (٢ صم ١٢) لأن الله لا يسمع عليه . « فإن الذي يزرعه

الإنسان إياه يحصد أيضاً، (غل ٦: ٧). وكان كل هذا؛ لا لتقديسه فقط، بل ولصياته أيضاً وللعبزة.

أما متى أنعم الرب على المؤدب بالغفران الذي يرفع عنه العقوبة التأديبية ففي هذه الحالة ينطبق عليه قول يعقوب « وصلاة الإيمان تشفى المريض، والرب يقيمه، وإن كان قد فعل خطية تغفر له » (يع ٥: ١٥).

د — هل في سلطان البشر أنه يغفروا خطايا؟

بعد كل ما فات، بقي أن نسأل: هل في سلطان البشر أن يغفروا الخطايا للخطي لينال الخلاص، أو للثؤمن ليسترد بهجة الخلاص؟ الجواب: في قول داود للرب « عندك المغفرة لكي يخاف منك » (مز ١٣٠: ٤) لذلك نجد الرب هو الذي قال للخطاة التي تابت إليه وآمنت به « مغفرة لك خطاياك إيمانك قد خلاصك » وهو الذي قال له داود النبي كثر من اعترف له بخطيته « وأنت رفعت آثام خطيتي » وهو الذي قال عنه يوحنا الحبيب في حالة اعترافنا كثر من إليه بخطايانا: « إنه يغفر لنا خطايانا ويطهرنا من كل إثم ».

إن الذي يغفر للخطي أو للثؤمن خطياه يتحتم أن يكون هو الذي كفر عنها بموته. وما دام المسيح هو وحده الذي استطاع أن يفعل هذا (قابل حز ٤٩: ٧ — ٩ مع أي ٣٣: ٢٣ و ٢٤، ١ تي ٢: ٥ و ١٩٦ و يوح ١: ٢ و ٢) نتج، بما لا يقبل الجدل، أنه هو وحده الذي له حق أن يغفر للخطي لخلاصه، وللثؤمن لفرجه، كما قال هو « أن لابن الإنسان سلطاناً على الأرض أن يغفر الخطايا » (مر ٢: ١٠).

ومن حقه هو أن يمنح الغفران ليس فقط، لأنه هو الذي سفك دمه وكفر وجهر الغفران؛ بل أيضاً لأنه هو الذي إليه أخطأنا، وهو وحده

الذى من حقه أن يتنازل لنا عما له علينا في حالة اعترافنا إليه . لأنه ليس من المعقول ولا من المقبول أن أخطئ في حق واحد ، ويتنازل لي غيره عن هذا الحق ، بل يجب أن انذى يتنازل له عن الحق يكون هو صاحب الحق نفسه .

وهنا نصل إلى نتيجة ضرورية أخرى ، وهي أن اعترافى بالخطأ يجب أن يكون للرب ذاته الذى أخطأت إليه ، وليس لغيره . لذلك يقول داود للرب عندما أخطأ إليه « أعترف لك بخطيى ، ولا أكتم إثمي . قلت : أعترف للرب بذنبي ، وأنت (الكلام للرب) رفعت آثام خطيى » (مز ٣٢ : ٥) . أما قول داود لنathan « قد أخطأت إلى الرب » (٢ صم ١٢ : ١٣) ، فلم يكن اعترافاً من داود لنathan بخطيته ، بل رداً على كلام Nathan أقر بأن ما عمله كان فعلاً خطأ في حق الرب ، أى أنه كف عن المغاظة . أما اعترافه بخطيته في حق الرب فكان للرب ذاته . اقرأ مز ٣٢ و ٥١ .

أما الغفران الذى أعطى للبشر أن يمنحوه ، فهو :

أولاً — ننازلهم عن حقوقهم الشخصية التى لهم على بعضهم ، وهي الناتجة عن إساءتهم لبعضهم ، كقول الرسول « مساحين بعضكم بعضاً . إن كان لأحد على أحد شكوى كما غفر لكم المسيح هكذا أتم أيضاً » (كو ٣ : ١٣) . وهنا يتحتم أيضاً على المخطئ — علاوة على اعترافه للرب — أن يعترف بخطئه لمن أخطأ إليه ، كقول يعقوب . اعترفوا لبعضكم لبعض بالزلات (هذا واجب المخطئين) ، وصلوا بعضكم لأجل بعض لكي تشفوا (وهذا واجب المساحين) » (يع ٥ : ١٦) . وقوله في الحالتين « بعضكم لبعض » ينفي فكرة وجود طبقة خاصة تتلقى الاعترافات وتقديم الصلوات ،

ويثبت أن الاعتراف إليه هو أى واحد حصل الخطأ فى حقه ، والذي يصبح من واجبه فى هذه الحالة أن يسامح المعترف له ، ويصلى لأجل شفائه إذا كان قد مرض تأديباً له من الرب لأجل خطئه ، ولكى تكون الصلاة برهاناً أيضاً على مغفرته لمن أساء إليه .

ثانياً — قال الرب لرسله بعد القيامة « من غفرتكم خطاياهم تغفر لهم ، ومن أستم خطاياهم أستمك » (يو ٢٠ : ٢٣) . هذا السلطان للغفران كما لله لك ليس واضحاً فقط من وعد الرب ، بل وقد أشار إليه بولس أيضاً فى قوله لباريشوع « فتكون أعمى لا تبصر الشمس إلى حين » (أع ١٣ : ١١) لأن عبارة « إلى حين » هى بمثابة وعد ببرد البصر إليه فى حالة الرجوع والتوبة .. هذا الغفران كان من سلطان الرسل فى زمانهم ، وقد انتهى بآتياء خدمتهم .

الفصل الثانى

التبرير

أ — التبرير أمام الله

الكفارة أساسه ، والإيمان القلبي شرط نواله

للإنسان تبرير يتبرر به كخاطئ أمام الله . ومعناه أن الله يعتبره باراً كأنه لم يرتكب إثماً ، مع أنه خاطئ . وإثيم ، والتبرير كالغفران أساسه كفارة المسيح أو سفك دمه ، كما قيل « متبررون الآن بدمه » (روم ٥ : ٩) . ولكن برهانه فى قيامة المسيح : لأنه إذ أخذ المسيح مركزنا فى المذنبية ومات ، كانت قيامته من الأموات دليلاً على انتهاء مذنبيتنا واعتبارنا

فيه أمام الله أبراراً ، لذلك قيل عنه « الذى أسلم من أجل خطايانا وأقيم لأجل تبريرنا » (رو ٤ : ٢٥) . والإيمان هو واسطة نوال التبرير كالغفران ، فقيل « متبررين (أى حاصلين على منزلة أبرار) مجاناً بنعمته بالفداء الذى يسوع المسيح الذى قدمه الله كفارة بالإيمان بدمه . . لإظهار برّه فى الزمان الحاضر ليسكون باراً (أى عادلاً فيما يجود به) ويبرر (أو يجعل فى منزلة بار على أساس عادل) من هو من الإيمان يسوع » (رو ٣ : ٢٤ - ٢٦) « لأن القلب يؤمن به للبر » (رو ١٠ : ١٠) وأيضاً « الذى لا يعمل (لأجل تبريره أمام الله) ولكن يؤمن بالذى يبرر الفاجر فإيمانه يحسب له برّاً . كما يقول داود أيضاً فى تطويب الإنسان الذى يحسب له الله برّاً بدون أعمال » طوبى للذين غفرت آثامهم وسترت خطاياهم . طوبى للرجل الذى لا يحسب له الرب خطية » (رو ٤ : ٤ - ٨) « كما آمن إبراهيم بالله فحسب له برّاً » (غل ٣ : ٦) . وكما أن الغفران هو لخطايا الذى يؤمن لرفع عقوبة الموت عنه ، هكذا التبرير هو لشخصه أو هو وضع شخصه فى مركز بار فى المسيح أمام الله (أع ٧ : ٥٢ ، ١ بط ٣ : ١٨ ، أع ٢٢ : ١٤) ولهذا التبرير نتيجته ، وهى أن يمنح المتبرر هبة الحياة كحق صار له فى المسيح ، فقيل « أما هبة الله فهى حياة أبدية بالمسيح يسوع ربنا » (رو ٦ : ٢٣) . وهذا هو « تبرير الحياة » (رو ٥ : ١٨) أو اعتبار الذى يؤمن بارّاً مستحقاً للحياة ، أو اذ قصد الله أن ينعم عليه بحياته أنعم عليه أولاً ببرّه ، فصار حاصلاً على البركتين : البرّ والحياة .

ولهذا التبرير أيضاً نتيجة أخرى للتبرر ، وهى تمتعه بالسلام مع الله نفسه ، أو برضى الله عليه « وقبوله إياه فى المسيح وإدخاله إياه فى شركة حلوة معه ومع المسيح . لذلك قيل « فاذا قد تبررنا بالإيمان لنا سلام مع الله

ربنا يسوع المسيح ، الذى به قد صار لنا الدخول بالإيمان إلى هذه النعمة التى نحن فيها مقيمون ، ونفتخر على رجاء مجد الله » (روم ١ : ٥ و ٢) .

ب - التبرير أمام الناس

وللذى يؤمن تبرير آخر يتبر به بأعمال إيمانه . فهو كخاطيء تبرر أمام الله (أى حسب الله باراً) بالإيمان . ولكنه كمؤمن يتبر أيضاً أمام الناس (أو تبرهن لهم صحة إيمانه) بأعمال إيمانه . ويقول يعقوب عن ذلك « هل تريد أن تعلم ، أيها الإنسان الباطل (أو الكاذب فى إيمانك) أن الإيمان بدون أعمال ميت (أى له اسم أنه إيمان وهو ليس إيماناً بامرة) ؟ ألم يتبر إبراهيم أبونا بالأعمال (أو ألم تبرهن أمام الناس إيمان قلبه بأعمال إيمانه) إذ قدم إسحق ابنه على المذبح (وهذا من أعمال الإيمان) كما قيل « بالإيمان قدم إبراهيم إبراهيم إسحق » (عب ١١ : ١١) ؟ فترى أن الإيمان عمل مع أعماله (إذ برره الإيمان كخاطيء أمام الله ، وبروته الأعمال كمؤمن أمام الناس) وبالأعمال أكمل الإيمان (أو تبرهن أنه إيمان قلبى صحيح) . وتم الكتاب القائل « وآمن إبراهيم بالله فحسب له برآء ، ودعى « خليل الله » . ترون ، إذن أنه بالأعمال يتبر الإنسان (كمؤمن أمام الناس) لا بالإيمان وحده (كخاطيء أمام الله) (يع ٢ : ٢٠ - ٢٤) .

هذا فضلاً عن أن « الإيمان وحده » أى الإيمان العديم الأعمال ليس هو الإيمان القلبى الحى الذى يبرره كخاطيء أمام الله .. فالإيمان الصحيح يبرر صاحبه كخاطيء أمام الله ، ويبرهن صحته أمام الناس بحسن أعماله . لذلك يوصف بأنه « الإيمان العامل بالمحبة » (غل ٥ : ٦) .

الفصل الثالث

الولادة الثانية

أ - الكفارة أساسها ، والإيمان القلبي شرط نوالها

إن كفارة المسيح ، كما هي أساس منح الغفران والتبرير ، كذلك هي أساس منح بركة أخرى هي الحياة الجديدة أو الطبيعة الجديدة بالولادة الثانية التي من الله ، لذلك ، قال المسيح : « إن لم تقع حبة الحنطة (يقصد شخصه) في الأرض وتمت فهي تبقى وحدها . ولكن إن ماتت تأتي بشمر كثير » (يو ١٢ : ٢٤) لذلك يقول الرسول بطرس عن نوالنا هذه الحياة في شخص المسيح المقام من الأموات بولادة ثانية من الله « مبارك الله أبو ربنا يسوع المسيح الذي حسب رحمته الكثيرة ولدنا ثانية لرجاء حي بقيامة يسوع المسيح من الأموات » (١ بط ١ : ٣) . ومن ثم أعلن المسيح عقب قيامته ، وليس قبلها ، بنوتنا لله ، ميلادنا الثاني منه بقوله للمجدلية « اذهبي إلى إخوتي وقولي لهم ، إني أصعد إلى أبي وأبيكم » (يو ٢٠ : ١٣) لأنه كما كانت قيامته انتقالا له كإنسان من الموت الذي ماته عنا باختياره إلى الحياة ، كذلك صارت ولادتنا الثانية انتقالا لنا من الموت إلى الحياة ، من موتنا نحن في الخطية إلى الحياة الإلهية في شخصه المقام من الأموات كإنسان .

ولا يولد هذه الولادة الثانية إلا كل من يقبل المسيح بالإيمان القلبي ، كما قيل لكل الذين قبلوه أعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله ، أى المؤمنين باسمه ، الذين ولدوا ، ليس من دم ولا من مشيئة جسد ولا مشيئة رجل ، بل من الله » (يو ١ : ١٢ و ١٣) .

وكلمة الله هي التي تقدم لنا المسيح موضوعاً لإيماننا في مجد لاهوته وفي قيمة موته ، كما يقول الرسول : إذن ، الإيمان بالخبر ، والخبر بكلمة الله » (ر و ١٠ : ١٧) . ومن ثم للحصول على الولادة الثانية لا بد من سماع أو قراءة الكلمة التي تبشرنا بالمسيح ، ولا بد أيضاً أن تمتزج بالإيمان في قلوبنا وإلا فلا فائدة من سماعها ، كما قال الرسول : لأننا نحن أيضاً قد بشرنا كما أولئك ، لكن لم تنفع كلمة الخبر أولئك إذ لم تكن تمتزجة بالإيمان في الذين سمعوا » (عب ٤ : ٢) . ولكن إذ نقبلها نحن بالإيمان القلبي يمنحنا الروح القدس هبة الحياة بالولادة الثانية من الله . ومن ثم يقول الرسول عن أثر الكلمة في الولادة الثانية : مولودين ثانية ، لا من زرع يفنى بل مما لا يفنى بكلمة الله الحية الباقية إلى الأبد . . . وهذه هي الكلمة التي بشرتم بها » (١ بط ١ : ٢٣ و ٢٥) ويقول الرب عن عمل الروح القدس في هذه الولادة الثانية : المولود من الروح هو روح » (يو ٣ : ٦) ، و « الروح هو الذي يحيي » (يو ٦ : ٦٣) .

ب — لزومها للوجود في حضرة الله وللحصول على الميراث

إن الحصول على هذه الحياة الجديدة بالولادة الثانية ضروري ، لأن طبيعتنا الآدمية ساقطة وفاسدة وشريرة . ومن ثم فنحن بها لا نصلح ولا نقبل في حضرة الله ، لذلك قال المسيح في حديثه لنيقوديموس : إن كان أحد لا يولد من فوق (أى من الله) لا يقدر أن يرى ملكوت الله . . . إن كان أحد لا يولد من الماء (الماء هنا رمز للكلمة كما مر بنا في الكلام عن المعمودية) والروح لا يقدر أن يدخل ملكوت الله » (يو ٣ : ٣ و ٥) . أما متى ولدنا من الله ، فإنه يصبح لنا طبيعة الله الأبدية ، ونصير بها أولاد الله

« وإن كنا أولاداً فإننا ورثة أيضاً ، ورثة الله ووارثون مع المسيح » (رو ٨ : ١٦ و ١٧) ، كما قيل أيضاً « ولدنا ثانية لرجاء حتى بقيامه يسوع المسيح من الأموات ، لميراث لا يفنى ولا يتدنس . . . محفوظ في السموات لأجلكم » (١ بط ١ : ٣ و ٤) . إنه لأمر طبيعي إن الابن يرث أباه . وهذا من النتائج الحتمية للولادة من الله . أن رجاء الوارث الأرضي في ميراثه رجاء ميت ، لأن الموت يخرج منه ويحرمه منه . أما الوارث السماوي فرجاؤه في ميراثه رجاء حي ، لأنه ولو مات لا يكون الموت له إلا طريقاً لوصوله إلى ميراثه .

ج - لزومها لعيشة القداسة

وهي لازمة أيضاً لأن طبيعتنا القديمة بسبب سقوطها وفسادها لا تريد عمل أى صلاح لله ، بل وهي عاجزة عن عمله كل العجز ، كما قيل عنها « لأن اهتمام الجسد هو عداوة لله ، إذ ليس هو خاضعاً لنا موسى الله ، لأنه أيضاً لا يستطيع . فالذين في الجسد لا يستطيعون أن يرضوا الله » (رو ٨ : ٧ و ٨) ولكن لما ولدنا ثانية أصبحنا نستطيع أن نعمل بالطبيعة الجديدة ما لم نكن نستطيع أن نعمله بالطبيعة القديمة ، كما قال الرب « إن كنت تستطيع أن تؤمن كل شيء مستطاع لله » (مر ٩ : ٢٣) ، وكما قال الرسول « أستطيع كل شيء في المسيح الذي يقويني » (في ٤ : ١٣) . ومن ثم يقول بطرس عنا بعد حصولنا على هذه الحياة الجديدة بال الميلاد الثاني « لكي تصيروا بها شركاء الطبيعة الإلهية ، هارين من الفساد الذي في العالم بالشهوة » (٢ بط ١ : ٤) ، ويقول بولس عن عمل الروح القدس فيها « وأما الروح لحياة بسبب البر » (رو ٨ : ١٠) وأيضاً « اسلكوا بالروح فلا تكملوا شهوة الجسد » (غل ٥ : ١٦) .

د - ما نحب الطبيعة الجديرة فينا وما أعدته نعمته الله

من وسائل لإحسانها به

تحب الطبيعة الجديدة كل ما يحبه الله

أ - القداسة : وهذا لأن الطبيعة الجديدة التي لنا من الله تتميز في ذاتها بالقداسة ، لأنها طبيعة الله القدوس ، لذلك قيل عنها « الإنسان الجديد المخلوق بحسب الله في البر و قداسة الحق » (أف ٤ : ٢٤) ، بخلاف الطبيعة القديمة التي لنا من الإنسان بالميلاد الأول فإنها تتميز بالخطية كما قيل عنا بها « ها أنذا بالإثم صورت ، وبالخطية جبلت بي أمي » (مز ٥١ : ٥) .
ومن ثم فالطبيعة القديمة فينا تحب الخطية وتبغض البر ، لذلك كانت في سيطرتها علينا تتحول بنا عن البر وتندفع بنا إلى الخطية اندفاع الكلاب والخنازير إلى القاذورات (١ بط ٢ : ١١) . أما الطبيعة الجديدة فينا فتبغض الخطية وتحب البر ، لذلك من وقت حصولنا عليها يتحول الروح القدس بنا عن نجاسات العالم ، ويقودنا إلى سبل البر لمجد الله كما قيل عنها ، « التي بها صرتم شركاء الطبيعة الإلهية ، هاربين من الفساد الذي في العالم بالشهوة » (٢ بط ١ : ٤) « وإن علمتم أنه بار هو فاعلموا أن كل من يصنع البر مولود منه » (١ يو ٢ : ٢٩) .

ومحبة المولود من الروح للقداسة ليس سببه فقط أن القداسة هي طبيعة أيه ، وطبيعته هو ، وما يميل إليه بطبيعته ، بل أيضاً لأنها السبيل الوحيد لنتمعه بالشركة الحلوة المتبادلة مع الآب ، والاشبعة لقلبه كما قال يولس « اتبعوا السلام مع الجميع والقداسة التي بدونها لن يرى أحد الرب » (عب ١٢ : ١٤) .
٢ - الصلابة : كما يميل الابن الطبيعي إلى الارتقاء في حضن أيه ، وإلى

مناجاته ، كذلك يميل كل ابن لله للتحدث إلى أبيه ، كما قيل : « بما أنكم أبناء أرسل الله روح ابنه إلى قلوبكم صارخاً يا أبا الآب » (غل ٤ : ٦) .
فإن كانت القداسة هي سبيل الشركة ، فالصلاة هي الممارسة الفعلية للشركة بالتحدث مع أيينا المحادثات المشبعة لقلبه وقلوبنا ، كقول النبي : « أما أنا فالأقتراب إلى الله حسن لي » (مز ٧٣ : ٢٨) .

والصلاة من أهم الوسائط التي أعدتها نعمة الله لهذا الشعب المشترك ، لتكون مبعث قوة روحية لنا تمسكتنا من الابتعاد عن الخطيئة التي أبغضناها ، ومن اتباع البر الذي أحبيناه ، كما قال الرب « صلوا لكي لا تدخلوا في تجربة » (لو ٢٢ : ٤٠) ، ولذلك حضنا أيضاً بقوله « في أنه ينبغي أن يصلي كل حين ولا يمل » (لو ١٨ : ١) .

٣ — كلمة الله : كما يميل الطفل للتغذى بلبن أمه ، هكذا يجب المولود من الله أن يتغذى بدسم الكلمة التي ولد بها ، كقول الرسول بطرس « كأطفال مولودين الآن اشتبهوا اللبن العقلي العديم الغش لكي تنمو به » (١ بط ٢ : ٢) .
وكما يجد الطفل كل لذة في الرضاعة نهراً وليلاً من ثدي أمه ، كذلك المولود من الله « في ناموس الرب مسرته ، وفي ناموسه يابح نهراً وليلاً ، (مز ١ : ٢) لأنه كما يجد لذة عظمى في تحفته في الصلاة إلى الله ، كذلك يجد لذة أعظم في تحدث الله أبيه إليه في الكلمة .

وكلمة الله أيضاً واسطة أخرى أعدتها نعمة الله للشعب بالرب والانتصار بقوة لمجده ، كما قيل « خبأت كلامك في قلبي لكي لا أخطئ إليك » (مز ١١٩ : ١١) ، لذلك حرصنا الروح بالقول « اعكف على القراءة » (١ تي

٤ : ١٣) ، ووصف الحالة والنتيجة بالقول د في ناموس الرب مسرته ،
وفي ناموسه يلج نهاراً وليلاً ، فيكون كشجرة مغروسة عند مجارى المياه
التي تعطى ثمرها في أوانه ، وورقها لا يذبل ، وكل ما يصنعه ينجح ،
(مز ١ : ٢ و ٣) .

٤ — الآخوة : كما أن الطفل في برامة الطفولة يميل إلى إخوته ويحبهم ،
كذلك المولود من الله يحب إخوته في الرب ، كما قيل د نحن نعلم أننا قد
انتقلنا من الموت (الروحي) إلى الحياة (الروحية) ، لأننا نحب الإخوة ،
(١ يو ٣ : ١٤) . وكما يجد الابن الطبيعي كل فرحه مع إخوته ، كذلك أيضاً
لسان حال كل ابن لله د القديسون الذين في الأرض ، والأفاضل ، كل
مسرقيهم » (مز ١٦ : ٣) .

ومعاشرة إخوتنا في الرب بالمحبة الأخوية هي واسطة نالمة من الوسائط
التي أعدتها نعمة الله لتشدتنا بالرب ، وانتصارنا على العدو ، كما قيل عن
بولس من جهة الإخوة د فلما رآهم بولس شكر الله وتشجع » (أع ٢٨ : ١٥)
لذلك حض الرسول قائلاً د اتبع البر والإيمان والمحبة والسلام مع الذين
يدعون الرب من قلب نقي » (٢ تي ٢ : ٢٢) .

٥ — الاجتماعات باسم الرب : كما لا يحلو للطفل إلا المكان الذي يجد
فيه أباه ليتحدث معه ، وأمه ليتغذى بلبنها ، وإخوته ليفرح معهم ، كذلك
لا يحلو المولود من الروح إلا الاجتماع باسم الرب ، حيث يجد الفرصة
للتحدث مع الآب ومع ابنه الحبيب ، ويجد الكلمة ليرضع ويشبع من ثدي
تعزيزاتها (قابل أش ٦٦ : ١١) ، ويجد إخوته في الرب ليتعزى معهم

بالإيمان المشترك فلذلك يقال « هوذا ما أحسن وما أجمل أن يسكن الإخوة معاً » (مر ١٣٣ : ١) .

وهذه الاجتماعات باسم الرب ، وفي مقدمتها اجتماع كسر الخبز في أول كل أسبوع هي واسطة أخرى للشعب بالرب ، والانتصار على قوات الشر ، والإنتاج لثمر البر ، كما قيل « وأما الكنائس . . فكان لها سلام ، وكانت تبني ، وتسير في خوف الرب ، وبتعزية الروح القدس كانت تتكاثر » (أع ٣١ : ٩) ، لذلك حضنا الرسول قائلاً « غير تاركين اجتماعنا كما لقوم عادة » (عب ١٠ : ٢٥) ، وكما قال أيضاً « لكي لا يقسى أحد منكم بغرور الخطية » (عب ١٣ : ٣) .

٦ — عشاء الرب : كما أن تاج الاجتماعات العائلية في نظر الطفل هو الاجتماع حول مائدة الطعام ، لأنه يجمع كل أفراد العائلة ، كذلك تاج الاجتماعات الروحية الكنسية في نظر المولود من الروح هو اجتماع « كسر الخبز » ، لأنه يجمع كل أفراد عائلة الله على مائدة واحدة ، هي مائدة الرب يذكرون فيها موته لأجلهم ، كما قيل « وفي أول الأسبوع ، إذ كان التلاميذ (أى كالعادة المتبعة) مجتمعين ليكسروا خبزاً . . الخ » (أع ٢٠ : ٧) . ولذلك يحضنا الروح بقدوة القدماء في قوله « وكانوا يواظبون على تعليم الرسل والشركة وكسر الخبز والصلوات » (أع ٢ : ٤٢) .

الفصل الرابع

سكنى الروح القدس فى المؤمن (*)

أ — الكفارة أساسه ، والإيمان القلبي شرط نواله

فى اليوم الخمسين من قيامة المسيح ، وهو اليوم العاشر من صعوده (اع ١ : ٣ مع ٢ : ١ — ٤) أرسل الله روحه ، على أساس موت ابنه وتمجيده ليسكن ، من ذلك اليوم فصاعداً ، فى الذين آمنوا ، وفى العتيدين أن يؤمنوا .

لأن الإيمان القلبي بالرب يسوع هو شرط نواله ، كما هو شرط نوال الغفران والتبرير والميلاد الثانى ، لذلك قال الرب يسوع « من آمن بى ، كما قال الكتاب ، تجرى من بطنه أنهار ماء حى . قال هذا عن الروح الذى كان المؤمنون به مزعمين أن يقبلوه » (يو ٧ : ٣٨ و ٣٩) ، وقال الرسول : « ننال بالإيمان موعد الروح » (غل ٣ : ١٤) ، وأيضاً : « إذ آمنتم ختمتم بروح الموعد القدوس » (أف ١ : ١٣) .

ولم يكن الروح القدس ليسكن فى إنسان لم تغفر خطاياہ ، لذلك قال الرسول بطرس « توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فقبلوا عطية الروح القدس » (أع ٢ : ٣٨) . ولم يكن أيضاً ليسكن فى إنسان لم يولد ولادة ثانية ، لذلك قال بولس الرسول : « وبما أنكم أبناء أرسل الله روح ابنه إلى قلوبكم » (غل ٤ : ٦) . وعليه

(*) سكناه فى جماعة المؤمنين وماترب عليه من نتائج تجده فى الجزء الرابع ، جزء الحقائق الكنسية .

فسكنى الروح القدس في شخص هو من أقطع الأدلة على حصول ذلك الشخص على مغفرة الخطايا والولادة الثانية ، بل وشهادة له بذلك ، فقيل « الروح نفسه أيضاً يشهد لأرواحنا أننا أولاد الله » (روم ٨ : ١٦) .

الفصل الخامس

التبني

كان الرب بروحه يعمل في العهد القديم مع الخطاة للتوبة والتماس مراحم الله باتباع الطريق التي رسمها لهم الله ، وهي التقدم إليه باندیحة الحيوانية التي كانت ترمز للمسيح في موته كالطريق الوحيد الموصل لله وللقبول لديه . وكان الله بذلك يحسب لهم ذبيحة المسيح العتيدة . وقد أشار الرب إلى عمله بروحه في التبركيت ، بقوله « يدين روعي في الإنسان » (تك ٦ : ٣) ، كما أشار إلى التماس التائب لرحمة الله بالقول « وقدم هايل أيضاً (قرباناً للرب) من أبقار غنمه ومن سمانها » (تك ٤ : ٣ و ٤) ، وكذلك أشار إلى علامة الرحمة في نزول نار الله والتهام اندیحة بالقول « فنظر الرب إلى هايل وقربانه » (تك ٤ : ٤) .

وبالتبعية كان الرب بروحه يعمل في هؤلاء الذين يتوبون ويؤمنون لإحياء نفوسهم بحياته الإلهية ، كما قيل : « والبار بإيمانه يحيا » (حب ٢ : ٤) . قابل روم ١٧ : ١ ، غل ٣ : ١١ ، عب ١٠ : ٣٨ : كما ويعمل فيهم بروحه للتقديس ، كما قال أحدهم « علمني أن أعمل رضاك لأنك أنت إلهي . روحك الصالح يهدينني في أرض مستوية » (مز ١٤٣ : ١٠) .

وكذلك كان الرب بروحه يلهم الأنبياء بوحيه ، كما قيل « تكلم أناس

الله القديسون مسوقين من الروح القدس ، (٢ بط ١ : ٢١) ؛ كما كان أيضاً بقوة روحه ، يعمل على أيديهم المعجزات ، كما قيل عن شمشون ، وإذا إشبيل أسد يزجر للقائه ، فحال عليه روح انوب فشقه شق الجدى ، وأيس في يده .
شيء » (قض ١٤ : ٥ و ٦) .

ولكن لم يكن روح الله ساكناً فيهم يا قنومه الإلهي ، كما قيل « لأن الروح القدس لم يكن قد أعطى بعد (للسكنى يا قنومه) لأن يسوع لم يكن قد مجد بعد » (يو ٧ : ٣٩) . وترتب على ذلك عدة نتائج ولا سيما أن كان منهم تحت الناموس ، منها :

١ — كانت خطاياهم مغفورة دونه أنه يكون ذلك معلناً لهم

بسبب إيمانهم برحمة الله وإطاعتهم ترتيبه في تقديم الذبيحة الرمزية . حسب الله لهم الذبيحة الحقيقية ، وغفر لهم خطاياهم ، كما قيل « إذ صار موت . . . لبقاء التعديات التي في العهد الأول (وهو العهد القديم السابق لمجيء المسيح) » (عب ٩ : ١٥) ، كما قيل أيضاً عن المسيح « الذي قدمه الله كفارة بالإيمان . . . بدمه (المعلن لنا نحن في الإنجيل بعد سفكه ، والمرموز إليه قبل سفكه — على غير علم منهم — بدم الذبائح التي كانوا يقدمونها) ، لإظهار بره من أجل الصفح عن الخطايا السالفة (أي خطاياهم كزمني الزمان السالف لموت المسيح) . . . يامهال الله » (رو ٣ : ٢٥) .

والدليل على أن هذا هو المعنى المقصود ، قوله بعد ذلك « لإظهار بره . . . في الزمان الحاضر (أي زماننا الحالي اللاحق لموت المسيح) ليكون (الله) باراً ويبرر من هو من الإيمان بيسوع » (رو ٣ : ٢٥ و ٢٦) . ولكن إذ لم يكن ذلك الصفح معلناً لهم ، لم يكن لهم علم به ، ومن ثم — حتى جاء . . .

المسيح وأكمل الفداء وأعلنه في الإنجيل لكل من يؤمن به - ظلوا يقدمون الذبائح (عب ١٠ : ١) ، ويلتمسون المغفرة ، كما قال أحدهم : يا رب ، اغفر إثمي لأنه عظيم ، (مز ٢٥ : ١١) .

(ب) كانوا متبررين ، دون أن يعلن لهم ذلك

على نفس الأساس (أى دم المسيح) ، وبنفس الوسطة (أى الإيمان) ببرهم الله أو حسبهم أبراراً ، وهم لا يدرون لنفس الأسباب (وهي أن المسيح لم يكن قد جاء ، ولا أكمل الفداء ، ولا أرسل روحه ليوحى بإنجيله . معلناً فيه نوال المؤمن لهذه البركات) . لذلك قيل مثلاً عن هايل وبالإيمان قدم هايل لله ذبيحة أفضل من قايين (باعتبارها دموية ترمز لموت المسيح) . فيه (أى بالإيمان) شهد له أنه بار ، إذ شهد الله لقرايته (أى أن الله حسبه باراً ليس في ذاته بل في قرايته البرية) « (عب ١١ : ٤) . وقيل عن نوح « صار وارثاً للبر الذي حسب الإيمان » (ع ٧) وعن إبراهيم « فآمن بالرب فحسبه له براً » (تك ١٥ : ٦) كما يقول داود أيضاً في تطويب الإنسان الذي يحسب له الله براً بدون أعمال « طوبى للذين غفرت آثامهم ، وستر خطاياهم . طوبى للرجل الذي لا يجيب له الرب خطية » (رو ٤ : ٦ - ٨) . وإذا لم يكن هذا التبرير معلناً لهم ، وليسوا عالمين بامتلاكهم إياه ، ظلوا مدى حياتهم ياتمسونه ، كقول أحدهم « كيف يتبرر الإنسان عند الله ؟ » (أى ٩ : ٢ : ٢٥ : ٤) .

(ج) كانوا أبناء لله دون أن يكون ذلك معلناً لهم

على أساس دم المسيح أيضاً ، وبنفس واسطة الإيمان ، ولدهم الله ثانية وصاروا أولاداً لله ، وهم لا يعلمون : فلا إدراك لبنوتهم ، ولا تقدم إلى

الله بشقة البنين ، بل خوف العبيد من الطرد والحرمان ، ويدل على كل ذلك قول الرسول : « وإنما أقول مادام الوارث (لله ، وهو المولود من الله) . قاصراً (أى غير مدرك لبنوته) ، لا يفرق شيئاً عن العبد ، مع كونه صاحب الجميع . بل هو تحت أوصياء . وكلاء إلى الوقت المؤجل من أبيه (وهو وقت العهد الجديد ، وقت الإعلان عن البنوة) هكذا نحن أيضاً لما كنا (أى الأبناء في العهد القديم) قاصرين كنا مستعبدين تحت أركان العالم (وهو الناموس الذى هو مجموعة أوامر السيد للعبيد مقترنة بالتهديد والوعيد) » (غل ٤ : ١ — ٣) . ومن ثم كان من أهم أغراض كفارة المسيح ، عتق البنين من روح العبودية ، وتمتعهم بروح البنوة ، كما قيل بعد ذلك : « ولكن لما جاء ملء الزمان أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة ، مولوداً تحت الناموس ، ليفتدى الذين تحت الناموس لننال (نحن الباقين إلى ما بعد الكفارة وحلول الروح القدس) . التبنى . ثم بما أنكم أبناء أرسل الله روح ابنه إلى قلوبكم صارخاً يا أبا الآب . إذن ، لهت بعد عبداً بل أبناء » (غل ٤ : ٤ — ٧) . (روم ٨ : ١٤ — ١٦) . وأيضاً « فإذ قد تشارك الأولاد في اللحم والدم اشترك هو أيضاً كذلك فيهما لكي يبيد بالموت ذاك الذى له سلطان الموت أى إبليس ، ويعتق أولئك الذين خوفاً من الموت كانوا جميعاً كل حياتهم تحت العبودية . لأنه حقاً ليس يملك الملائكة بل يملك نسل إبراهيم (وهو النسل الزوجي لإبراهيم أو أولاد الله) . من ثم كان ينبغي (للابن) أن يشبه إخوته في كل شيء (أى فى أخذه صورة أولاد الله أبيه ، بالتجسد) . » (عب ٢ : ١٤ — ١٧) .

(و) إذ كانوا أبناء لله كانوا أيضاً ورثة له دون أن يكون ذلك معلناً لهم . بسبب بنوتهم لله كانوا بطبيعة الحال ورثة الله ، ومصيرهم الشفاء مثلنا .

تماماً . ولذلك قيل « إذ أراد الله أن يظهر أكثر كثيراً لورثة الموعد (في العهد القديم) عدم تغير قضائه توسط بقسم » (عب ١٣ : ٦ — ١٧) « ولأجل هذا هو (أى المسيح) وسط عهد جديد لكي يكون المدعوون (في العهد القديم) إذ صار موت (هو موت المسيح مرموزاً إليه في الذبائح على غير علم منهم) لفداء التعديات (أى تعدياتهم أو خطاياهم) التي في العهد الأول (العهد القديم) ، يتناولون وعد الميراث الأبدى . لأنه حيث توجد وصية (بتوريث) يلزم بيان موت الموصى . لأن الوصية (للتوريث) ثابتة (أى نافذة المفعول) على الموتى ، إذ لا قوة لها البتة مادام الموصى حياً (والموصى بالميراث هو الله المورث لأولاده . ولكي تكون وصية التوريث نافذة المفعول يثبت الله حقيقة موت المسيح (الله الظاهر في الجسد) في الذبائح ليكون موته هو الأساس الشرعى لفداء تعديات وتوريث مؤمنى العهد الأول مقدماً) . فمن ثم (العهد) الأول أيضاً لم يكرس بلا دم (دم الذبائح الذى بسبب اعتمادهم عليه حسب الله لهم مقدماً دم المسيح) (عب ٩ : ١٥ — ١٨) لذلك قال الرب عن لعازر المسكين ، أحد مؤمنى العهد القديم « مات المسكين وحملته الملائكة إلى حضن إبراهيم » (لو ١٦ : ٢٢) ، وقال عن إبراهيم وإسحق ويعقوب « الجميع عنده (أى عند الله في السماء) أحياء » (لو ٢٠ : ٣٨) ، كما نقرأ عن « إيصعاد إيليا إلى السماء » (٢ مل ٢) ، كما نقرأ عنه وعن موسى معه على جبل التجلى في سحابة السماء (لو ٩) ولكن إذ لم يكن هذا معلناً لهم كانوا يجهلونه ، ومن ثم كانوا يخافون من الموت وما بعده ، كخوف حزقيا الملك ، وفرجه بامتداد حياته في الجسد على الأرض (٢ مل ٢٠) . لذلك قيل عنهم « مادام الوارث قاصراً لا يفرق شيئاً عن العبد مع كونه صاحب الجميع » (رغل

ع : ١) . أما نحن فأعلن لنا ، فقيل « إن كنا أولاداً فإننا ورثة أيضاً ، وورثة الله ، ووارثون مع المسيح » (رو ٨ : ١٧ قابل غل ٤ : ٧ ، ١ بط ١ : ٣ و ٤) . لذلك لا يخشى أحدنا الموت ، أو ما بعده ، بل يرحب به ، كقول بولس الرسول « لي الحياة هي المسيح والموت هو ربح . . . لي اشتاء أن أنطلق بواكون مع المسيح ، ذاك أفضل جداً » (فى ١ : ٢١ و ٢٣) .

هـ — ما أعلن بعد أنه كان مكنوماً

لقد كان بر الله موجوداً ، وكذلك نعمته المخلصة وطريقه إلى الأقداس السماوية ، واسكن ، إذ لم تكن كفارة المسيح ، التي هي الأساس الإلهي لهذه كلها ، قد قدمت بعد . كانت هذه كلها غير معلنة ، وبالتبعية غير معلومة ، رغم كل الرموز إليها ، والنبوات عنها . ومن ثم ، على غير علم منهم ، تبرروا بالإيمان على أساسها قبل تقديمها ، وخلصوا بالنعمة ، ووصلوا إلى الأقداس السماوية في طريقها ، أما بعد تقديم الكفارة فقد ظهر بر الله . (رو ٣ : ٢١) و « ظهرت نعمة الله » (فى ٢ : ١١) وظهر الطريق إلى الأقداس السماوية (عب ٩ : ٨) . أى أنها أعلنت ، وأصبح أمرها معلوماً ، وأصبح حصولنا عليها بالإيمان بعلمنا ودراية . فنقرر أننا قد تبررنا بالإيمان ، (رو ١٠ : ١) ، وأننا « بالنعمة مخلصون » (أف ٢ : ٨) وأن « لنا ثقة الدخول إلى الأقداس بدم يسوع » (عب ١٠ : ٩) . ومن ثم ، قيل أن يصير المؤمنون الحقيقيون في إسرائيل تحت الناموس (خر ١٩ الخ) ، استطاع الله أن يوجه قلوب الآباء إلى السماء ، ويشغروهم أن لهم عنده ما يبتغون ، فيقال عنهم « يبتغون وطناً أفضل أى سماوياً . لذلك لا يستحي بهم الله أن

يدعى إلههم لأنه أعد لهم مدينة، (عب ١١ : ١٦) . لذلك قيل عن أحدهم أيضاً وهو إبراهيم أنه « كان ينتظر المدينة التي لها الاسماء التي صانعها وبارئها الله، (عب ١١ : ١٠) .

الفصل السادس

التقديس

أ - التقديس التشرعى بدم المسيح

١ - المؤمن مقدس أو مخصص أو مفرز لله .
قيل في التوراة عن فرز الأشياء والأشخاص أو تقديسها الرب « وإذا قدس إنسان بيته قدساً للرب . . فإن كان المقدس يفك بيته . . كل محرم . . من الناس والبهائم ومن حقول ملكه فلا يباع ولا يفك . . . هو قدس . أقداً للرب » (اقرأ لا ٢٧) .

والمسيحي ، إذ هو . مشتري بدم المسيح ، أصبح ملكاً للرب ، قدساً للرب ، وليس ملكاً لنفسه ، ولا لغيره . والمشتري قد وضع ختم روحه . على مشتراه إثباتاً للملكية . أم لستم تعلمون أن جسدكم هو هيكل للروح القدس الذى فيكم ، الذى لكم من الله ، وإنكم لستم لأنفسكم ؟ لأنكم قد اشتريتم بثمن (هو دم المسيح) . فجدوا لله فى أعبادكم وفى أرواحكم التى هى لله ، (١ كو ٦ : ١٩ و ٢٠) « قد اشتريتم بثمن فلا تصيروا عبيداً للناس . » (١ كو ٧ : ٢٣) « إذ أنتم ختمتم بروح الموعد القدوس ، (أف ١ : ١٣) . ولذلك قيل أيضاً إن « يسوع . . . لى يقدر الشعب بدم نفسه تألم خارج الباب ، (عب ١٣ : ١٢) . كما قيل عنه وعنا « المقدس والمقدسين جميعهم من واحد ، (عب ٢ : ١١) .

٢ — للؤمن مقام قديس في المسيح . لأنه كما مثله المسيح على الصليب
حاشباً على نفسه كل نجاسته ، نائباً عنه في احتمال كل قصاصه ، اكتسب له
عدلاً وشرعاً حق تمثيله وظهوره أمام الله في شخصه ، محسوباً له كل قداسة
المسيح كأنها قداسته هو ، كما قيل عن المسيح « قد صالحكم الآن في جسم
بشريته بألموت ليحضركم قديسين وبلا لوم ولا شكوى أمامه » (كو ١ : ٢٢)
وكما قيل عن الآب « اختارنا فيه (أى في المسيح) قبل تأسيس العالم لنكون
قديسين وبلا لوم قدامه في المحبة » (أو ١ : ٤) .
ولذلك يخاطبون كقديسين ، بالقول « من ثم ، أيها الإخوة القديسون ،
(عب ٣ : ١) : ولأنهم قديسون في شخصه بفضل دمه أصبح لهم فيه نفس
الحق الذي له في الوجود في حضرة الله في السماء ، كما قيل عن الآب إنه «
أحياناً مع المسيح . . وأقامنا معه وأجلسنا معه (أو معاً) في السماويات في
المسيح يسوع » (أف ٢ : ٥ و ٦) .

ب — التقديس بالحصول على طبيعة القداسة بالمعمود الثاني

لم يكن لإنسان أن يدخل السماء الطاهرة ، مكان سكنى الله القدوس ،
لمجرد أن خطاياها غفرت وإنه حسب احتساباً بدم المسيح أنه بان أو قديس ،
بل وكان لابد أيضاً من حصوله بالميلاد الثاني على طبيعة القداسة التي يصبح
بها أهلاً لدخول السماء ، مكان القداسة ، وليتمكن بها من عيشة القداسة .
وهذا ما حصل لكل من آمن في لحظة إيمانه ، بفضل قيمة دم المسيح . فكما
للؤمن مقام قديس في المسيح ، كذلك له — بالمسيح فيه — طبيعة قديس ،
قال عنها الرسول « لكي تصيروا بها شركاء الطبيعة الإلهية ، هارين من
الفساد الذي في العالم بالشهوة » (٢ بط ١ : ٤) .

ولا فرق بين التبرير والتقديس من هذه الناحية . لأنه كما أن التبرير أكسب المبرر مقام بار وطبيعة بار لوراثته السماء ولعيشته البر ، كذلك التقديس أكسب المقدس مقام قديس وطبيعة قديس لنفس الغايتين . كل الفرق هو أن التبرير (وهو موضوع رسالة رومية) ينظر إلى الخطية كجرم يودى بصاحبه إلى جهنم ، أما التقديس (وهو موضوع رسالة العبرانيين) فينظر إلى الخطية كدنس يمنع صاحبه من الدخول إلى السماء . والخطية في صفتها تمنع الإنسان من العيشة في البر والقداسة .

ج - التقديس العملي المؤمن بقوة وممل روح الله القدوس فيه

لقد أصبح المؤمن ، بحصوله على طبيعة البر والقداسة مؤيداً بقوة روح الله فيها ، قادراً بنعمة الله على مسلك البر وقداسته الحق . وهذا هو عمل الله فينا بطبيعته وقوة روحه وفعل كلمته ، لذلك قيل « وإله السلام نفسه يقدسكم بالتام . ولتحفظ روحكم ونفوسكم وجسديكم كاملة بلا لوم عند مجيء ربنا يسوع المسيح » (١ تس ٥ : ٢٣) ، أيضاً « الله اختاركم من البدء للخلاص بتقديس الروح وتصديق الحق » (٢ تس ٢ : ١٣) ، وأيضاً « مملوئين من ثمر البر الذي ليسوع المسيح لمجد الله وحده » (في ١ : ١١) . وهذا التقديس العملي في غاياتنا وتصرفاتنا هو عمل الله فينا « لأن الله هو العامل فيكم أن تريدوا وأن تعملوا من أجل المسرة » (في ٢ : ١٣) ، ولا بد أن يكمله فينا إلى النهاية ، كما قال الرسول « واثقاً بهذا غيه أن الذي ابتدأ فيكم عملاً صالحاً يكمل إلى يوم يسوع المسيح » (في ١ : ٦) . ويقول الرب نفسه « وأما من يفعل الحق فيقبل إلى النور لكي تظهر أعماله إنها بالله معمولة » (يو ٣ : ٢١) .

وكما أن هذا التقديس العملي هو عمل الله فينا بقوة روحه ، وهذه ناحية

امتياز ، كما أنها ناحية مسئوليتنا . لذلك يقال « اتبعوا السلام مع الجميع ،
والقداسة التي بدونها لن يرى أحد الرب » (عب ١٢ : ١٤) ، ورؤية الرب
هنا هي رؤيته الروحية بالقلب ، أو فرح القلب بالتمتع به بقوة روحه كما
قال الرب « طوبى الأنقياء القلب لأنهم يعاينون الله » (مت ٥ : ٨) أى
يعاينونه معاينة حالية روحية . ثم يقال أيضاً « فإذ لنا هذه المواعيد ، أيها
الأحباء ، لنظهر ذواتنا من كل دنس الجسد والروح ، مكملين القداسة في
خوف الله » (٢ كو ٧ : ١) أو كما يقول بطرس « نظير القدوس الذى
دعاكم كونوا أنتم أيضاً قديسين فى كل سيرة . لأنه مكتوب « كونوا قديسين
لأنى أنا قدوس » (١ بط ١ : ١٥ و ١٦) وأيضاً « طهروا نفوسكم فى طاعة
الحق بالروح للمحبة الأخوية العديمة الرياء ، فأحبوا بعضكم بعضاً من قلب
طاهر ، بشدة » (ع ٢٢) .

الفصل السابع

الطبيعتان

أ - الطبيعة القريضة هى فى كل مؤمن

قد نجونا من خطر الذهاب إلى جهنم لحصولنا على مغفرة خطايانا ، كما
نجونا من خطر الحرمان من السماء بحصولنا على الميلاد الثانى . إلا أنه يوجد
تعرضنا للخطأ ووجه الخطر أن الخطأ فى ذاته نجاسة وشر . ونحن بالميلاد
الثانى حصلنا على طبيعة القداسة والبر التى تنفر من النجاسة والشر ، فضلاً
عن إنها معصومة لا يأتى منها خطأ لأنها طبيعة المسيح فىنا . فمن أين يأتى
الخطأ ، إذا ؟ الجواب الذى لا مهرب منه هو أن الطبيعة القديمة باقية فىنا ،

وهي مصدر الخطأ . ولنسكنها ليست هي العلة المباشرة للخطأ ، وإلا لكان بقاؤها فينا عبثاً لنا ، وحاشا ! وإنما العلة الحقيقية للخطأ هي عدم سهرنا ضدها بالشركة مع الله عن طريق وسائط النعمة مع عدم الهرب من مسببات هياجها أو تحريكها للعمل .

ب — الطبيعة الجديرة فينا هي طبيعة المسيح لا سواه

أن الملائكة الأطهار كخلائق كانوا عرضة للسقوط . وقد سقط بعضهم في الخطية بدون تجربة ، وفقدوا طبيعة طهارتهم ، وأصبحوا أرواحاً نجسة أو ملائكة أشراراً . وكذلك الإنسان الطاهر أيضاً كخليقة كان عرضة للسقوط . وقد سقط في الخطية بتجربة من الشيطان ، وفقد طهارة طبيعته وصار إنساناً نجساً شريراً . أما المسيح ، الذي بتجسده صار بطبيعة الحال ، إنساناً قدوساً ، فهو السكان الوحيد الذي لم يسقط في خطية ما « لم يفعل خطية » (١ بط ٢ : ٢٢) لا بتجربة « مجرب في كل شيء مثلاً بلا خطية » (عب ٤ : ١٥) ولا بغير تجربة « من منكم يكتني على خطية ؟ » (يو ٨ : ٤٦) . وبهذا اتضح أن العصمة لله وحده ، كما قال الرب « ليس أحد صالحاً إلا واحد وهو الله » (لو ١٨ : ١٩) ، وأنه مامن طبيعة طهارة مخلوقة . يمكن أن تثبت على حالها من تلقاء نفسها ، سواء كانت ملائكية أو بشرية ، وأنه مامن طبيعة طهارة قدوسة في ذاتها ومعصومة في قداسها إلا طبيعة الله وحده . لذلك لما قصد الله أن يخلصنا من حالتنا الراهنة أعطانا بميلاد ثان منه تعالى طبيعة قداسة من طبيعته تعالى ، طبيعة معصومة لا تسقط أبداً . فأنعم علينا بحياة ابنه كالإنسان الثاني المقام من بين الأموات ، التي هي في الوقت

نفسه « حياة الله » ، (أف ٤ : ١٨) الحياة التي نحن بها مخلوقون في المسيح يسوع » (أف ٢ : ١٠) « خليفة جديدة » (٢ كو ٥ : ١٧) ، على صورة الله خالقنا « في البر وقداسة الحق » (٢ كو ٣ : ١٠ ، أف ٤ : ٢٤) ، الحياة التي بها صرنا « شركاء الطبيعة الإلهية » (٢ بط ١ : ٤) ، أو التي بها صارت لنا شركة في طبيعة قداسة الله . فنحن لم نرجع ، بالميلاد الثاني ، إلى حالة آدم ، الإنسان الأول في طهارته قبل السقوط ، بل قد انتقلنا بها إلى حالة المسيح . الإنسان الثاني ، الجديد ، والغير القابل في طبيعته لما كان آدم قابلاً له في طبيعته من سقوط وهلاك . لذلك قيل عن المؤمن الحقيقي بطبيعته الثانية الجديدة التي هي طبيعة المسيح فيه « كل من هو مولود من الله لا يفعل خطية لأن زرعه يثبت فيه ، ولا يستطيع أن يخطئ . لأنه مولود من الله » (١ يو ٣ : ٩) و « كل من ولد من الله لا يخطئ » ، بل المولود من الله يحفظ نفسه ، والشرير لا يمس » (١ يو ٥ : ١٨) .

ج — تجديد وروقيز للطبيعة القديمة

ليس معنى الولادة الجديدة تجديد طبيعتنا القديمة ، الأدمية أو غيرها تدريجياً أو فجائياً بواسطة من الوسائط إلى طبيعة المسيح . وكلمة « تجديد » ، وكلمة « تغيير » ، الواردتان في الكتاب لا تدلان على شيء من ذلك . وإليك بيان المقصود منهما في مواضع ورودهما : « خلعت الإنسان العتيق مع أعماله ولبستم الجديد الذي يتجدد للمعرفة » (أو بالمعرفة) حسب صورة خالقه » (٢ كو ٣ : ١٠) « إن كان إنساننا الخارج يفتي فالداخل يتجدد يوماً فيوماً » (٢ كو ٤ : ٦) فالذي يتجدد ليس هو الإنسان العتيق أو الإنسان

الخارج بل الإنسان الجديد أو الإنسان الداخل . وتجديد الجديد معناه نموه في جدته التي هي « جدة الحياة » (رو ٦ : ٤) أو الحياة الجديدة لمن نالوها . ويقال أيضاً « تغيروا عن شكلكم بتجديد أذهانكم » (رو ١٢ : ٢) « وتتجددوا بروح ذهنكم » (أف ٤ : ٢٣) وهنا الذي يتجدد هو الذهن أو نحن بروح ذهننا وهذا معناه نمونا في الحياة الجديدة المستنيرة بقوة الروح القدس ، وتغيرنا بذلك عن شكلنا ليس معناه تغير في طبيعتنا القديمة بل تغير تصرفاتنا في الخارج ، لأنه تغير في الشكل طبقاً لتجديد أذهاننا في الداخل . وقيل أيضاً « ونحن جميعاً ناظرين مجد الرب بوجه مكشوف كما في مرآة تتغير إلى تلك الصورة عينها من مجد إلى مجد كما من الرب الروح » (٢ كو ٣ : ١٨) وكلمة « تغير » هنا أيضاً لا تدل على تغير في طبيعتنا القديمة بل على تغيرنا نحن في تصرفاتنا الأدبية لنكون على صورة مجد الرب يسوع الذي بقوة روحه فينا الذي يمتعنا به ويصوره في أحشائنا ويظهره بصورته الأدبية المجيدة في حياتنا ، وهذا بكيفية نامية باضطراد عن طريق الشركة الروحية معه . أما قول الرب لتلاميذه « في التجديد » متى جلس ابن الإنسان على كرسي مجده ، تجلسون أتم أيضاً الخ » (مت ١٩ : ٢٨) فالمقصود به تجديد الخليقة مستقبلاً لذلك (مز ١٠٤ : ٣٠) . أما قول الرسول : « لا يمكن تجديدهم أيضاً للتوبة » (عب ٦ : ٦) فعن رفض النفس للعمل الروحي للنهوض بها للتوبة ، وعليه فمع أن كلمة « تجديد » اصطلاح شائع بين المسيحيين ، إلا أننا يجب أن نحفظ بما للولادة الجديدة من معنى صحيح وهو حصولنا بها على طبيعة جديدة بالكلية ، ونبتعد من أفكارنا كل الاستبعاد أن الولادة الجديدة هي تجديد لطبيعتنا القديمة أو تغير لها من قديمة إلى جديدة لأنه من المحال أن تستحيل النجاسة إلى قداسة أو الخطية إلى بر ، كما قيل

« هل يغير الكوشى جلده ، أو النمر رقطه ؟ » (أر ١٣ : ٢٣) أيضاً
« ولو دقت الأحق في هاون ... لا تبرح عنه حماقته » (أم ٢٧ : ٢٢)
وأيضاً « المولود من الجسد جسد هو » (يو ٣ : ٦) وأيضاً « لأن اهتمام
الجسد هو عداوة لله . إذ ليس هو خاضعاً لنا موسى الله ، لأنه أيضاً
لا يستطيع . فالذين هم في الجسد لا يستطيعون أن يرضوا الله (رو ٨ : ٧ و ٨) ..
وإنما غاية المشروع الإلهي الآن هي انتصار طبيعة البر في المؤمن الحقيقي
على طبيعة الخطية ، ثم استئصال طبيعة الخطية منه واستبقاء طبيعة البر
بخلع الجسد في الرقاد أو تغييره في الاختطاف .

د - روحانيته إلهي المؤمنين الخفي

مادامت الولادة الثانية لم تغير طبيعتنا القديمة إلى جديدة بل اعطتنا
طبيعة جديدة غير القديمة بالسلبية ينتج أن الطبيعة القديمة باقية فينا . كما
وينتج أن فينا نحن المؤمنون دون سوانا ، توجد هاتان الطبيعتان
المختلفتان أدبياً عن بعضهما كل الاختلاف : الطبيعة القديمة ، طبيعة
الخطية الموروثة من آدم بالولادة الأولى ، والطبيعة الجديدة ، طبيعة
القداسة المستمدة من المسيح بالولادة الثانية . القديمة تسمى « الجسد » نظراً
لسيطرتها بشهوات الجسد على أفكار الروح وميول النفس وأعضاء الجسد
بكيفية جعلت الإنسان جسدياً كما لو كان كله جسدياً . كما قيل : المولود
من الجسد جسد هو » (يو ٣ : ٦) أما الجديدة فتسمى الروح « لصدورها
من الروح القدس ولأنها قدوسة روحانية ، ولأن الروح القدس يسيطر بها
على أفكار وروح المؤمن وميول نفسه وحركات أعضاء جسده بكيفية تجعل المؤمن
روحانياً في حالة تصرفه بها كما لو كان كله روحاً ، كما قيل المولود من الروح
هو روح » (يو ٣ : ٦) لذلك يقول لنا الرسول « اسلكوا بالروح فلا

تكمّلوا شهوة الجسد . لأن الجسد يشتهى ضد الروح ، والروح ضد الجسد .
وهذان يقاوم أحدهما الآخر » (غل ٥ : ١٦ و ١٧) والروح هنا ليس
هو روح الإنسان ، ولا الطبيعة الجديدة ، بل الروح القدس الساكن فيها ،
والمسيطر على الموقف في المؤمن بدليل قوله بعد ذلك « ولكن إذا انقذتم
بالروح الخ » (غل ٥ : ١٨) والروح الذي ينقاد به المؤمنون هو روح الله
كقوله « الذين ينقادون بروح الله فأولئك هم أبناء الله » (رو ٨ : ١٤) .
فواضح من كل هذا أنه ليس للمؤمن طبيعة واحدة بل طبيعتان ، تختلف
إحداهما عن الأخرى كل الاختلاف في الأصل والميول ، وهذا الاختلاف
بينهما واضح من وجود المقاومة بينهما لأن طبيعة قداسة المسيح فينا يستحيل
عليها أن تفعل شراً « كل من هو مولود من الله لا يستطيع أن يخطئ » لأنه
مولود من الله » (١ يو ٧ : ٩) بينما طبيعة خطية آدم فينا يستحيل عليها أن
تصنع براً « لأن اهتمام الجسد هو عداوة لله ، إذ ليس هو خاضعاً لنا موسى
الله لأنه أيضاً لا يستطيع » (رو ٨ : ٦ و ٧) . ومن هنا كانت المصادمة
والمقاومة قائمة باستمرار في القديسين ، ولو أن روح الله فيهم هو المسيطر
على الموقف لمجد الله وبركهم . أما الخاطي فليس فيه طبيعة روحية بل كله
جسد أو جسدي بروحه ونفسه وجسده ، وغير حاصل من الله على طبيعته
وروحه ، كماؤمن الحقيقي ، ليقاوم بهما جسديته وينتصر عليها .

وقبل الانتقال إلى نقطة أخرى ، يجب ألا يغرب عن بالنا أن الخطية
الأصلية الباقية في المؤمن الذي يروح المسيح ينتصر عليها ويسمو ويتفوق ،
ليست هي الخطية المحبوبة للقلب ولا هي العيشة في الخطية ، بل هي الطبيعة
الساقطة الموروثة من آدم في كل نسله .

٥ — الغرض من سماح الله ببقاء الخطية الأصلية فينا

ولكن ما هو الغرض من سماح الله ببقاء الخطية الأصلية فينا ، وبقائنا نحن في هذا العالم الحاضر الشرير ، وبقاء الشيطان مسيطراً عليه ومجرباً لنا فيه ؟ ألم يكن في وسعه تعالى أن ينزع منا الخطية الأصلية ويلقي بالشيطان إلى سجن الهاوية وينقلنا نحن إلى السماء ؟ نعم بكل تأكيد . وهذا ما سيفعله مستقبلاً . فلماذا إذن لا يفعله الآن ؟ وبغض النظر عن بقاء الشيطان في العالم مجرباً ، وبقاء العالم على حاله الراهن ميداناً للتجارب ، فلماذا يسمح إلحنا على الأقل ببقاء الخطية الأصلية فينا سبباً طبيعياً يعرضنا للتجارب ونحن في العالم ؟ أن الغرض من ذلك هو إعطاؤنا فرصة للجهاد الروحي . لأننا بنزع الخطية الأصلية منا مع حصولنا الميلاء الثاني على طبيعة المسيح القدوسة المعصومة نكون معصومين في القداسة مثله ولا يكون في طاقة الشيطان أن يغويننا مطلقاً ، كما لم يستطع أن يغويه فلا حرب ولا انتصار ، وفي هذا مضیعة لامتيازین هما النمو الروحي الناتج عن الجهاد ، وامتلاك الأكاليل أجرة الانتصار في الجهاد . هكذا كان في العهد القديم فبعد أن أتى الرب بالشعب إلى كنعان ، (الأمر الذي رمز لتوالنا الحياة الجديدة في المسيح المقام والمجد في السموات) ، سمح الرب أن يبقی فی الأرض بعض الشعوب المحكوم بطردها لكي يمتحن بها حالة الشعب ويدربهم على الحرب ويخرج رجالاً يحملون أكاليل الظفر والفخار بالرب إلههم ، « الأمم الذين تركهم الرب لينحن بهم إسرائيل ، كل الذين لم يعرفوا جميع حروب كنعان إنما لمعرفة أجيال بني إسرائيل لتعليمهم الحرب ، الذين لم يعرفوها قبل فقط ، (قض ٣ : ١٠ و ٢) .

و — فضل الكفارة في سكنى الله فينا رغم بقاء الخطية الأصلية فينا

السؤال المهم هو : كيف تسكنى الله البار القدوس أن يوجد فينا ، ويستمر موجوداً بطبيعته البارة ، وساكناً بروحه القدوس رغم بقاء الخطية الأصلية فينا ؟ هل تجردت هي من جرمها ونجاستها في ذاتها ؟ أما تنازل الله عن برارته وقداسته ؟ وحاشاله لا هذا ولا ذاك . وإنما كفارة المسيح وحدها هي التي بررت الله في ذلك . لأن كلمة «كفارة» معناها ستارة ستر وغطاء يغطي وتعويض يعوض . فموت المسيح كفارة وفي الله كل مطالب غدله وقد استه ضد كل جرم ونجاسة الخطية وعوض له عن كل ما لحقه من إهانة وخسارة بسببها حتى لقد سترتها الكفارة عن نظره تعالى كما لو لم تكن موجودة إذ لم يعد الله ينظر إليها في المؤمن كجرم يستوجب العقوبة أو نجاسة تستدعى الابتعاد . وفي الرمز يقال «يذبح تيس الخطية الذي للشعب ويدخل بدمه إلى داخل الحجاب . . . فيكفر عن القدس (وهو مسكن الله الرمزى بين الشعب) . من نجاسات بني إسرائيل ، ومن سيئاتهم مع كل خطاياهم . وهكذا تفعل الخيمة الاجتماع (وهي محل اجتماع الشعب أمام الرب وهو في مكانه) ، القائمة بينهم ، في وسط نجاساتهم ، (لا ١٦ : ١٥ و ١٦) . ولا أدل على قيمة الكفارة تبرير وجود وبقاء الله فينا ومعنا ، من استمرار سكنى روح الله فينا ، مع بقاء الطبيعة القديمة فينا ، ورغم تعرضنا بها لإمكانيات انحزاتنا إياه بهفوة ما ، ومن ثم يقال « ولا تحزنوا . روح الله القدوس الذي به ختمتم ليوم الفداء ، وهو يوم نجى المسيح لفداء . أو تغيير أجسادنا (أ ف ٤ : ٣٠ قابل رو ٨ : ٢٣ مع في ٣ : ٢١) . وليس أدل على ذلك أيضاً من أن بولس الرسول كان « إنساناً في المسيح » وأتى

يه « إلى الفردوس . . . إلى السماء الثالثة » مع بقائها فيه ، ورغم تعرضه بها
لإمكانية الوقوع في خطية الارتفاع أو الانتفاخ (٢ كو ١٢ : ١ - ١٠) .

إذن فلم تستر الكفارة الخطية الساكنة فينا عن نظر الله لتسهل لنا

الاستعباد لنيرها ونحن في مأمن من جانب غضب الله ، حاشا ! وإنما لكي

تكون سكناها فينا على أساس بار ، ولكي يواجهها ويصدها عنا ويحمينا من

غوائلها ونحن في ستره نسكن وفي ظله نبيت . كما قال الله لشعبه قديماً بعد

أن متعمهم بامتياز الكفارة « أنا الرب مقدسكم . . . فلا تدنسوا نفوسكم . . .

وتكونون لي قديسين لأنني قدوس ، أنا الرب . وقد ميزتكم عن الشعوب

لتكونوا لي » (لا ٢٠ : ٨ و ٣٥ و ٢٦) . وكما يقول لنا الرسول بطرس

« نظير القدوس الذي دعاكم كونوا أتم أيضاً قديسين في كل سيرة ، لأنه

مكتوب كونوا قديسين لأنني أنا قدوس » (١ بط ١ : ١٥ و ١٦) .

هل وجد اتفاق بين الله والخطية حتى أمكن أن يوجد بطبيعته وروحه

في إنسان لا زالت الخطية الأصلية باقية فيه ؟ حاشا ! « لأنه أية خلطة للبر

والإثم ؟ وأية شركة للنور مع الظلمة ؟ وأي اتفاق للمسيح مع بليعال ؟ وأي

نصيب للمؤمن مع غير المؤمنين ؟ وأية موافقة لهيكل الله مع الأوثان ؟ ،

(٢ كو ٦ : ١٤ - ١٦) . فلم يسكن الله فينا ليتفق مع الخطية الساكنة فينا ،

بل ليعتقنا من نيرها ، ويصدها عنا حملاتها ، ويقمع فينا حركاتها . فوإن كانت

ساكنة ولكنها ليست السائدة بل المسيح بروحه « فإن الخطية لن تسودكم

لأنكم لستم تحت الناموس بل تحت النعمة » (روم ٦ : ١٤) « إن كان المسيح

فيكم فالجسد ميت بسبب الخطية وأما الروح فحياة بسبب البر » (روم ٨ : ١٠) .

إذن ، فالخطية الأصلية الموزونة ، أو الطبيعة القديمة باقية فينا ، رغم

حصولنا بالميلاد الثاني على الطبيعة الجديدة ، ومسؤوليتنا ليست هي استخراج

القديمة ، لأن هذا تكميل الله لعمله الخاص ، وسيعمله في أوانه بغير طلب .
إما بخلع الجسد في الرقاد ، أو بتغييره في الاختطاف . أما مسئوليتنا نحن
فتقوم في السهر ضد الطبيعة القديمة حتى لا تحملنا على إتيان أى خطأ ولو
بالفكر . فليس العيب في وجودها ، بل في التساهل معها . وهذا هو نفس
موقفنا بالنسبة للعالم والشيطان . فنحن اسئامسولين عن بقاء الجسد فينا ، أو
بقاء العالم حوالينا ، أو بقاء الشيطان في العالم . لأن هذا من شأن الله ، وإيما
نحن مسئولون أن نكون في صف الله ضد هؤلاء جميعاً حتى لا نخطئ .

ز — نصرة الروح القدس على الخطية الأصلية الباقية فينا

إن ما يكرهه القديس أشد كراهة هو النجاسة ، وهي أشر ما يتأذى منه
وأول ما يلجأ إلى أييه السماوى مستغيثاً به ضدها ، قائلاد السهوات من يشعر
بها ؟ من الخطايا المستترة أيرثني ، أيضاً من المتكبرين (أى من الكبار أو
الخطايا ذات السطوة ، وهو المعنى المقصود في الأصل) احفظ عبدك ، فلا
يتسلطوا على . حينئذ أكون كاملاً وأتبرأ من ذنب عظيم . لتكن أقوال فى .
وفكر قلبى مرضية أمامك ، يارب ، صخرتى وولاي ، (مز ١٩ : ١٢ - ١٤) .

فمع أن الطبيعة القديمة باقية في المؤمن الحقيقى وهو معرض بها للزلل ،
رغم حصوله على الطبيعة الجديدة ، إلا أن الروح القدس يسكن فيه عاملاً
في قلبه ، وحارساً له من طبيعته القديمة ، إذ ينهبه إلى حركاتها . وكرواح
التبني يدفعه للاحتباء منها بالالتجاء إلى الأب السماوى ، كقول الرسول « إنه
كنتم بالروح تميتون أعمال الجسد فستحيون . لأن كل الذين يتقادون بروح
الله فأولئك هم أبناء الله . إذ لم تأخذوا روح العبودية أيضاً للخوف بل

أخذتم روح التبنى الذى به تصرخ ، يا أبا (الذى تفسره ، أيها) الآب ،
(رو ٨ : ١٣-١٥) .

إننا بالتجائنا إلى الله وبقائنا بالشركة معه فى أحضان محبته ، نميت بقدرته
فى قلوبنا وعقولنا وأبداننا ميول وأنكار وحركات طبيعتنا الآدمية الساقطة ،
أما إذا استعصنا عن الصلاة والتمسك بالله ، بمحاربة أنفسنا بأنفسنا فيستكون
النتيجة وبالا علينا ، لأن الشر فىنا أقوى منا ، بدون الله ، مهما كانت رغبة
نحن بالطبيعة الجديدة فى القضاء على الشر . اسلكوا بالروح فلا تكملوا
شهوة الجسد ، (غل ٥ : ١٦) لأن الروح هو الذى يقودنا إلى ممارسة
الشركة مع الله ليقتوى بإلهنا وتغلب طبيعتنا ، ونعتز بإلهنا كمن يعظم به انتصارنا
فهو الحارس الإلهى لنا من شر طبيعتنا القديمة ، والعامل الإلهى الدائب على
استثمار بر طبيعة الله الجديدة فىنا .

ح — خطأ المغالطة فى إنكار بقاء الخطية الأصلية فىنا

إن بقاء الخطية الأصلية فىمن ولدوا من فوق أمر واقع لا مفر من
الاعتراف به للتحصن ضده والإفلات من غوائله ، وليس من الصدق ولا
من الحكمة إنكار أو تجاهل بقاءها ، لأن الذى ينكر بقاء المرض فى جسمه
أو بقاء اللص فى بيته إنما يعرض نفسه للفتك به ، فأى قديس درب نفسه
على أن يكون له ضمير بلا عثرة وعلى أن يتكلم بالصدق فى قلبه ، لا يقوى
على أن يغالط شعوره حتى النهاية وينكر بقاء الخطية الأصلية فيه مهما بلغ
من مراتب العتق ودرجات التقديس . أنما ذلك الذى لا يزال يغالط مشاعره
ويحاول أن ينكر بقاءها فيه ، فإذا يقول إذا أخطأ ولو بالفكر فقط ؟ من
أى مصدر فيه صدرت هذه الخطية ، إذا كانت الخطية الأصلية لم تعد باقية
فيه ، وليس فيه إلا طبيعة المسيح القدوسية المعصومة ؟ ألا نعلم أيضاً أن

الخطية الفعلية ، ولو كانت بالفكر فقط ، لا تأتينا من الخارج ، من الشيطان ، بل بكل أسف ، من أصلها الآدمي القديم الدفين في طبيعتنا ، كقول الرب نفسه « لأنه من الداخل ، من قلوب الناس ، تخرج الأفكار الشريرة الخ » (مر ٧ : ٢١) ؟ ألم يقل الرب لتلاميذه إزاء أفكارهم الخاطئة من جهة شخصه المقام « لماذا تخطر أفكار في قلوبكم ؟ » (لو ٢٤ : ٢٨) . ولماذا مهما بلغنا من مراتب القداسة ، نلد أولادنا وفيهم الخطية الأصلية ، ويحتاجون مثلنا لكفارة المسيح للتكفير عنهم ، وللروح القدس لإحيائهم بالميلاد الثاني ، ولتقديس غاياتهم وحياتهم ؟ ثم لماذا بعد ما نلتا طبيعة الإنسان الجديد يستمر الروح القدس محذراً إياناً من « الإنسان العتيق » أو « الجسد » ومعرضاً إيانا على إماتة أعماله ؟ ولماذا ، والرسول ممتلئ بروح الله ، ومختطف إلى السماء الثالثة ، وأتى به إلى مناظر الرب وإعلاناته يعطى « شوكة في الجسد » ، لئلا يرتفع بفرط الإعلانات ؟ هل يأتي هذا الارتفاع أو الانتفاخ من طبيعة المسيح فيه ؟ حاشا ! بل من طبيعة آدم الساقطة ، من الإنسان العتيق ، من الجسد ، من الخطية الأصلية الموروثة الساكنة في بولس (٢ كو ١٢ : ١ - ١٠) .

وأخيراً ، فإن مبدأ نيابة آدم عنا في الامتحان والسقوط ، ووراثتنا كنسبه لجرمه وطبيعة سقوطه ، هو ما أعطانا الحق في الإفادة من كفارة المسيح كالنائب الثاني ، أو آدم الأخير ، أو الرأس الجديد ، في حالة إيمان قلوبنا به . أما إذا كان المؤمن يخلو من الخطية الأصلية الموروثة من آدم ، فلا يبقى في هذه الحالة ما يربطه بالسقوط الآدمي الذي قدمت عنه الكفارة . وإذا سقط في هذه الحالة فلا يكون لسقوطه علاج ، ولا يكون له هو أى رجاء ، إذ لا توجد كفارة لشخص مثله ، ولا لسقوط مثل سقوطه .

فهرس

الباب الثالث

الاختبار ومراحله

الفصل الأول - مباحج اختبار الخلاص بالنعمة .

الفصل الثاني - مرائر اختبار الاستعداد للناموس .

(أ) معنى ونتيجة وجود الإنسان تحت الناموس :

١ - كخاطيء ليتبرر بأعماله .

٢ - كقديس ليعيش لله .

(ب) التحول عن الذات إلى المسيح .

(ج) قراء رومية ٧ من المولودين من فوق حديثاً .

(د) المجتاز في رومية ٧ قديس يجهل مركزه في المسيح .

الفصل الثالث - أفراح اختبار العتق الدائم بناموس روح الحياة

في المسيح يسوع :

(أ) موتنا شرعاً بموت المسيح .

(ب) موتنا احتسائياً بإيماننا بموتنا بموت المسيح .

(ج) موتنا للخطية عملياً بقوة روح المسيح .

(د) موتنا بموت المسيح هو موتنا للناموس

والذات والخطية والعالم .

(هـ) خلع العتيق ولبس الجديد مقاماً ، ومسئولية ،

وحالة عتيدة أبدية .

(و) الخلاص في مراحله .

الباب الثالث

الاختبار ومراحله

الفصل الأول

ببإيهج اختبار الخلاص بالنعمة

. في الإصحاح السابع من رسالة رومية إشارة إلى ثلاث مراحل اختبارية ، يمر فيها المولود ثانية . ويشار إلى المرحلة الأولى في ع ٩ بالقول « أما أنا فكنت بدون الناموس عائشاً قبلاً ، أى أتى قبل أن أضع نفسى تحت الناموس كنت أتمتع بلذة الحياة الروحية الجديدة ، هذه المرحلة يمر فيها فى البداءة كل من يؤمن بالمسيح عقب نواله بالإيمان بركات الغفران ، والتبرير والحياة الجديدة وسكنى روح الله فيه . وهذه المرحلة تصورها لنا الفترة المليئة بالأفراح ، الفترة التى أعقبت ولادة إسحق المولود الجديد إلى يوم فطامه كقول الكتاب « ودعا إبراهيم اسم ابنه المولود له الذى ولدته له سارة إسحق (أى يضحك) . . وختن إبراهيم إسحق ابنه . . وقالت سارة قد صنع إلى الله ضحكا . . كل من يسمع يضحك لى . . فكبر الولد وفطم . . وصنع إبراهيم وليمة عظيمة يوم فطام إسحق » (تك ٢١ : ١-٨) .

وقد كان إسحق فى كل هذه الفترة البدائية فى مرح الطفولة ، إذ لم يكن إسماعيل المولود القديم قد بدأ بعد فى مضايقة إسحق المولود الجديد ، إذ لم تبدأ هذه المضايقة إلا يوم فطامه . فلم يكن يشعر إسحق الجديد أو يعلم بوجود إسماعيل القديم معه فى البيت ، بل ولم يكن يشعر أو يعلم بوجود شىء آخر سوى نفسه كمولود جديد سعيد ، وما يتعلق به ويتمتع به من

أفراح أبوية وعائلية : كذلك المولود من فوق بسبب إيمان قلبه بالمسيح كفاديه لا يكون إلا فرحاً في أولى مراحل حياته الاختبارية ، فرحاً بخلاص نفسه من هلاكها الأبدى من مجرد نعمة الله عليه في المسيح . ولا يكون شاعراً بوجود طبيعته القديمة معه في الجسد ، بل ولا يكون شاعراً إلا بوجوده هو شخصياً كمولود جديد سماوى سعيد ، وما يتعلق به ويتمتع به من أفراح سماوية كقول المسيح من جهة ما عمله الآب بالنسبة لمن ولد منه « فقال الآب لعيده أخرجوا الحلة الأولى والبسوه . وأجعلوا خاتماً في يده . وحذاء في رجله . وقدموا العجل المسمن واذبحوه فأكل ونفرح ، لأن ابني هذا كان ميتاً فعاش ، وكان ضالاً فوجد . فابتدأوا يفرحون ، (لو ١٥ : ٢٢-٢٤) .

ويشرح الرسول أفراح هذه المرحلة الاختبارية المسيحية الأولى في قوله « . فإذا قد تبررنا بالإيمان لنا سلام مع الله ربنا يسوع المسيح الذى به أيضاً قد صار لنا الدخول بالإيمان إلى هذه النعمة التى نحن فيها مقيمون ، ونفتخر (أو نفتخر) على رجاء مجد الله . وليس ذلك فقط بل نفتخر (أو نفرح) أيضاً فى الضيقات . وليس ذلك فقط ، بل نفتخر (أو نفرح) أيضاً بالله ربنا يسوع المسيح الذى نلنا به الآن المصالحة ، (رو ٥ : ١-١١) . وهذه الأفراح شوهدت فى جميع الذين خلصوا عقب نوالهم الخلاص مباشرة ، كقول الكتاب عن الخصى « وذهب فى طريقه فرحاً ، (أع ٨ : ٣٩) . وعن أهل السامرة « فكان فرح عظيم فى تلك المدينة » (أع ٨ : ٨) . وعن السجن وأهل بيته « وتهلل مع جميع بيته إذ كان قد آمن بالله » (أع ١٦ : ٣٤) .

الفصل الثاني

مبرائر اختبار الاستعباد للناموس

١ — معنى ونتيجة وجود الله تعالى تحت الناموس

نجد المرحلة الاختبارية الثانية موضحة في رو ٧ : ٧ — ٢٤ وتتلخص في قول الرسول : « ولكن لما جاءت الوصية (أى وضعت نفسى في مركز المسئول عن تميمها كقادر على ذلك) عاشت الخطيئة (أى انتعشت وأصبحت هى الحاكمة) فت أنا (أى فقلت قواى الروحية ، وأصبحت مغلوباً على أمرى) ، (ع ٩) . وإليك أقواله وصفاً لهذه المرحلة الأليمة فماذا نقول ؟ هل الناموس خطيئة ؟ حاشا ! بل لم أعرف الخطيئة إلا بالناموس ، فإنى لم أعرف الشهوة لو لم يقل الناموس « لا تشته » . ولكن الخطيئة وهى متخذة فرصة بالوصية أنشأت فى كل شهوة . لأن بدون الناموس الخطيئة ميتة . أما أنا فكنت بدون الناموس عائشاً قبلاً . ولكن لما جاءت الوصية عاشت الخطيئة فت أنا . فوجدت الوصية التى للحياة هى نفسها لى للموت . لأن الخطيئة وهى متخذة فرصة بالوصية خدعتنى بها وقتلتنى . إذاً الناموس مقدس والوصية مقدسة وعادلة وصالحة . فهل صار لى الصالح موتاً ؟ حاشا ! بل الخطيئة . لكى تظهر خطيئة منشئة لى بالصالح موتاً ، لكى تظهر الخطيئة خاطئة جداً بالوصية . فإتنا نعلم أن الناموس روحى ، وأما أنا فجسدى مبيع تحت الخطيئة . لأنى لست أعرف ما أنا أفعله ، إذ لست أفعل ما أريده ، بل ما أبغضه فأياه أفعل . فإن كنت أفعل ما لست أريده ، فإنى أصادق الناموس إنه حسن .

فالآن لست بعد أفعل ذلك أنا ، بل الخطية الساكنة فيّ . فإنني أعلم أنه ليس ساكن فيّ ، أي في جسدي شيء صالح . لأن الإرادة حاضرة عندي ، وأما أن أفعل الحسنى فلست أجد . لأنني لست أفعل الصالح الذي أريده ، بل الشر الذي لست أريده فأياه أفعل . فإن كنت ما لست أريده إياه أفعل . فلست بعد أفعله أنا بل الخطية الساكنة فيّ . إذا أجد الناموس لي حينما أريد أن أفعل الحسنى إن الشر حاضر عندي . فإنني أسر بناموس الله بحسب الإنسان الباطن . ولكنني أرى ناموساً آخر في أعضائي يحارب ناموس ذهني . ويبيني إلى ناموس الخطية الكائن في أعضائي . ويحيي أنا الإنسان الشقي من ينقذني من جسد هذا الموت ؟

وهنا لابد أن نسأل : ما هو معنى الوجود تحت الناموس ؟ وما هو الغرض من هذا الوجود ؟ . إن الناموس يقول للإنسان الذي يضع نفسه تحت « افعل هذا » (لو ١٠ : ٢٨) أي قم أنت بالعمل ما دمت قد أنست . في نفسك القدرة على القيام به . أما النعمة فتقول لمن يضعه الله تحتها « لا تخف . آمن فقط » أو « صل » أي اترك العمل لله ليعمله لك بالنيابة عنك ما دمت قد اقتنعت بعجزك عن القيام به . فالوجود تحت النعمة معناه أن الله القدير وضع نفسه من مجرد نعمته في مركز المستول عن العمل ، عوضاً عن أن يحصر كل ثقته في الله بسبب شعوره بالعجز الذاتي . والنتيجة أن أعماله تكون « بالله معمولة » (يو ٣ : ٢١) .

فمن نتائج وضع الإنسان نفسه تحت الناموس كقادر على العمل به أن يتركه الله لذاته في هذا المركز ، ليكتشف بنفسه عجزه البشري عن القيام بأي عمل ، كما قيل عن حزقيا « تركه الله ليحربه ليعلم كل ما في قلبه » (٢ أي

٣٣ : ٣١) . والنتيجة الفشل في العمل كما قال الرب « لأنكم بدوني لا تقدرُونَ أن تفعلوا شيئاً » (يو ١٥ : ٥) . إذاً فالاختبار تحت النعمة ، وهو الاختبار المسيحي ، هو أن الله عامل . أما الاختبار تحت الناموس أو الاختبار الناموسي ، فهو أن الإنسان فاشل . فالمسيحي امتيازه عمل الله وليس فشل الإنسان .

إن العهد الحالي ابتداء من يوم الخميس فصاعداً عهد نعمة لا ناموس . ومع ذلك فالإنسان لجهله بكلمة الله ، ولجهله بنفسه ، لا يزال يضع نفسه تحت الناموس لغرضين :

أولاً : كخاطئ . ليتبرر بأعماله أو ليكون بها مقبولاً لدى الله ، وعندما يكون مخلصاً لله ولنفسه يرى أنه لا يعمل بالناموس بل يكسره ، وأنه بأعماله لا يمكن أن يتبرر أو يقبل . بل لا بد من أن يدان ويرفض . وإذا نتأكد أنه « بأعمال الناموس كل ذي جسد لا يتبرر أمامه » (أي أمام الله) (رو ٣ : ٢٠) يلقى بنفسه بكل إيمان قلبي على عمل المسيح الكفاري لتبريره وقبوله بمجرد سماعه عنه « إذاً كان الناموس مؤدبنا إلى المسيح لكي نتبرر بالإيمان . ولكن بعد ما جاء الإيمان لنا بعد تحت مؤدب » (غل ٣ : ٢٤) « لأن غاية الناموس هي المسيح للبر لكل من يؤمن » (رو ١٠ : ٤) .

ثانياً : كقديس ليعيش لله ، اعتقاداً منه أنه كان في بادئ أمره عاجزاً عن العمل لكونه كان خاطئاً . أما الآن فقد صار قديساً ، إذ أخذ بالإيمان بالمسيح طبيعة قداسة ، ظاناً في نفسه أنه بسبب نواله هذه الطبيعة قد أصبح قادراً على العمل بنفسه ، وحينئذ يتجلى عنده الله جزئياً تاركاً إياه لذاته التي اغتر فيها . وهكذا وهو تحت الناموس يارادته ومتروكاً لذاته تحت مسؤوليته ولكن تحت الإشراف الإلهي في هذه المرة ، يكتشف إزام ماتنتشه الخطية

بقى قلبه من ميول الشهوة (بسبب تخلى الله عنه وتركه لذاته) يكتشف بنفسه أنه لا يزال هو هو من حيث طبيعته الساقطة رغم حصوله بالميلاد الثانى على طبيعة المسيح القدوسة ، يكتشف بنفسه بقا ، الخطية الأصلية فيه ويقنع بعجزه الذاتى أمامها . ويميز بين نفسه بالطبيعة الجديدة كمولود من فوق وبين طبيعته القديمة الباقية فيه كإنسان ساقط أصلاً . كما ويكتشف أيضاً ، إنما بكل حسرة وانكسار قلب ، أن طبيعته القديمة هذه أقوى منه رغم أنه قديس ، لأنه لم يقو كقديس على تغييرها ولا على اقتلاعها ، حتى ولا على مجرد إيقافها عند حدها ، إذ قد اكتسحته هى رغم أنفه فى أفكاره وميوله ، الأمر الذى لم يكن له عهد به فى نفسه قبل وضعه نفسه تحت الناموس . حينئذ تنكشف له الحقيقة سافرة أن الناموس قوة ، ولكن للخطية وليس له « وقوة الخطية هى الناموس » (١ كو ١٥ : ٥٦) .

وهذا الاختبار الناموسى المرير هو ما نراه فى مرحلته القائمة ملخصاً فى الإصحاح السابع من رسالة رومية فى قول الرسول « ولكن لما جاءت الوصية عاشت الخطية فت أنا » (روم ٧ : ٩) (*) أى فقدت كل قواى ومباهجى الروحية كما لو أكون قد عدمت الحياة الروحية فى كل معانيها . ويصور لنا هذه المرحلة العصية ذلك الوقت الذى كان فيه يسحق المولود الجديد مغلوباً على أمره ، ومعذباً وصارخاً فى يوم فطامه من مضايقات ومعاكبات واضطهادات إسماعيل المولود القديم لضغفه وعجزه أمامه ، إذ

(*) لا يصح أن يغرب عن باننا لحظة أن الخطية التى هى محور الكلام فى رومية ٧ ليست هى خطية فعلية بل هى الشهوة المحرمة فيما يتولد عنها فى القلب من ميول وفى العقل من أفكار ونصورات . . .

كان إسحق الجديدي ابن سنة ، وإسماعيل ابن نحو ١٥ سنة ، كما يقول الكتاب .
« وكان إبراهيم ابن ٩٩ سنة حين ختن . . . وكان إسماعيل ابنه ابن ١٣ سنة »
(تك ١٧ : ٢٤ و ٢٥) . وكان إبراهيم ابن ١٠٠ سنة حين ولد له إسحق .
ابنه . « فكبّر الولد وفطم . وصنع إبراهيم وليمة عظيمة يوم فطم إسحق .
ورأت سارة ابن هاجر المصرية الذى ولدته لإبراهيم بمزح . فقالت لإبراهيم .
اطرد هذه الجارية وابنها . لأن ابن هذه الجارية لا يرث مع ابني إسحق »
(تك ٢١ : ٥ - ١٠) .

وكما كان لمرحلة النعمة البدائية البهيجة أنشودتها المسيحية في قول الرسول
« فإذ قد تبررنا بالإيمان لنا سلام مع الله برنا يسوع المسيح . . . الخ »
(روم ٥ : ١ - ١١) هكذا أيضاً لهذه المرحلة الناموسية المريعة التابعة .
مناحتها الناموسية في قول الرسول : « ويحى أنا الإنسان الشقي . من ينقذني
من جسد هذا الموت » (روم ٧ : ٢٤) .

ولا يفوتنا في النهاية أن المؤمن البادى في الشعور بوجود الخطية .
الأصلية فيه قد يخيل إليه ، لجهله بكلمة الله وبنفسه لحدائثة عهده في الحياة
الروحية ، ونظراً أيضاً لما يحيط به من سوء التعليم ، قد يخيل إليه أن
ما يشعر به في نفسه من شر ، هو ناجم من مجرد وجوده في العالم ، فيعزل
المجتمع وينطوي على نفسه . وإذا لا يفارقه الشعور بالشر الذى فيه ، يعود
فيظن أن ما يشعر به قد يكون هو الجسد المادى ، فيتدىء في تعذيبه بقصد
قهره وإذلاله . وإذا يتزايد شعوره بقوة وحركات ناموس الخطية السكائن
في أعضائه ، يتدىء على قدر دراسته لكلمة الله ولنفسه في تورها ، يتدىء
أن يكتشف حقيقة نفسه ، وأن الخطية التى يشعر بها وبحركاتها وقوتها في

نفسه ، ليست هي العالم الشرير المحيط به ، ولا هي جسده المادي ، بل هي طبيعة فاسدة معادية لله ، وموروثة فيه من آدم أصل الجنس ، وباقية فيه بعد ولادته من فوق ، وهو في حاجة لقوة خاصة من الله تحرره من نيرها وتنصره عليها .

ب - التحول عن الذات إلى المسيح

وحيثما يكشف بالتبعية بأنه لا محل لافتخاره بنفسه في توبته وإيمانه لأنهما لم يكونا قط من طبيعته الأصلية كإنسان ساقط ، بل هما عطية الله له ، والله الفضل كله فيهما ، إذا كشف أن طبيعته الأصلية الساقطة التي لا يزال يحملها بين جنبيه خالية من كل عناصر التوبة والإيمان ، بل ليست مكونة إلا من كل عناصر الشر . ومن ثم يقتنع بالتبعية اقتناعاً لا تردد فيه أن حياة القداسة والغيشة لله الناتجة عن التوبة والإيمان ، حياة الانفصال عن الخطية والتكريس لله لا يمكن أن تكون هي أيضاً من طبيعته الأصلية بالمرة ، بل إنما هي من الله بالمسيح عن طريق استمرار اتصاله الشخصي به بواسطة صلوات إيمان القلب به فيتحول عن نفسه وعن الثقة في ذاته ، وعمما توهمه فيها من قدرة ذاتية على العمل ، ويتجه إلى المسيح معتمداً عليه وحده بكل الاعتماد ، كمركز ومصدر وقوة القداسة فيه ، ليتولاه بنعمته ويورثه بقدرته . فلا يعود يختبر تحت الناموس عجزه الذاتي وفشله أمام الخطية بل يختبر تحت النعمة قوة المسيح وانتصاره على الخطية الساكنة فيه لحد تصبح فيه بلا سيادة . ولكن مع بعض مقاومات يقمعها بنفس الطريقة .

إن هذه المرحلة النافوسية مع شدة وطأتها على نفس المؤمن ، هي ضرورية له جداً ، لأنه بها ينتقل من دور الطفولة المرحية السطحية إلى دور

البطولة في الإيمان أو الرجولة الرصينة في الحياة المسيحية ، هي عملية فطامه عن الذات فلا يعود يرضع من لبن الثقة فيها والافتخار بها ، والكلام عنها بخير أو شر ، بل تصبح كل ثقته في الرب وكل افتخاره به ، لأن الذات مع أنها ذات قديس ، قد خذلته شر خذلان ، أما الرب فقد عظم به انتصاره واستقرت به أفراحه :

ج - قراء رومية ٧ من المولودين من فوق مديناً .

إن المولودين من فوق ، حديثاً ، معرضون أكثر من غيرهم — ولا سيما تحت تأثير التعاليم الخاطئة عن التقديس — لأن يستبعدوا أن يكون المجتاز في اختبار رومية ٧ هو قديس بالنظر لما يروونه فيه من اعتراف بالعجز عن البلوغ إلى مستوى القداسة الباطنية الذي ينشده ، ظانين أنهم بلغوا إلى ما هو أعظم من ذلك توهماً منهم أنهم بقوة صلواتهم قد اقتلعوا من طبيعتهم كل أثر للخطية . وتعرضهم لذلك يرجع إلى عدم درايتهم السكافية بكلمة الله ، وبحقيقة أنفسهم لحدائث عهدهم بالكلمة ، ولجصولهم في حدائث عهدهم على أفراح المرحلة الاختبارية الأولى ، مرحلة بهجة الخلاص من مجرد نعمة الله وهؤلاء يكونون بطبيعة الحال أقرب من غيرهم للثقة في ذواتهم من حيث قدرتهم على العيشة في القداسة ، وأسرع من غيرهم في وضع أنفسهم تحت الناموس كقانون للعيشة ، وإذا ينكشف لهم بقاء الخطية الموروثة في طبيعتهم يقعون فريسة لأحد أمرين أشر من بعضهما ، هما : المغالطة ، أو اليأس ، لأنهم إما أنهم رغم ما يحسون به في أنفسهم من شر في القلب والعقل ، يغالطون مشاعرهم ويظنون في إيهام أنفسهم وغيرهم بخلوهم من كل أثر للخطية ،

وإما أنهم في اقتناعهم ببقائها يشكون في بنويتهم لله ويمثلا اليأس قلوبهم ، -
ولسكل من الأمرين نتائج الويلة التي لا تخفى على أحد .

د - المجتاز في رومية ٧ قديس . يجرىل مركزه في المسيح

إن المجتاز في اختبار رومية ٧ هو قديس لاشك ، ولو أنه يجهل مقامه
في المسيح ، وواضح أنه قديس بما يأتي :

أولاً - إن كل ما يشكو منه في نفسه هو مجرد ميول لا أفعال ، وهذا
ما يشير إليه في قوله « الخطية أنشأت في كل شهوة » (رو ٧ : ٨) والشهوة
هي ميل وليست فعلاً . أما الخاطي . فليس من شأنه أن يستحرم الشهوات
القلبية ، بل يستمرتها ويدافع عنها .

ثانياً - أنه لا يستحرم الشر في الأفعال فقط ، بل حتى وفي الميول .
لأنه يقول عن الشهوات القلبية المحرمة « ما أبغضه ، وما لست أريده »
(رو ٧ : ٨ و ١٥ و ١٦) . أما الخاطي فيحب الشر ويريده ، لا في ميوله
فقط بل وفي فعله أيضاً .

ثالثاً - أنه يبغض الإثم ويحب البر كقوله « الصالح الذي أريده والشر
الذي لست أريده » (رو ٧ : ١٩) . أما الخاطي فيحب الإثم ويبغض البر .

رابعاً - أنه يشير إشارة واضحة إلى طبيعته الجديدة في قوله : « أسر
بناموس الله بحسب الإنسان الباطن » (رو ٧ : ٣٢) والإنسان الباطن ليس
هو الروح البشرية بما تضمنت من ضمير وتميز بل هو كناية عن « الإنسان
الداخل » وهو الذي « يتجدد » (كو ٤ : ١٦) كقول الرسول « لبستم
الجديد الذي يتجدد » (٢ كو ٣ : ١٠) أما الخاطي ، فهما كان له في الباطن

من تمييز الشر وضمير يوجهه عليه ، فإنه مجرد من الإنسان الجديد الباطني الذي يسر بناموس الله . لأنهم يقولون لله ، ابعد عنا وبمعركة طرقك لانسر » (أى ٢١ : ١٤) .

خامساً — إنه يتبرأ من الشر الحادث منه في فكره وفي ميله ، ويعزو صدوره منه إلى فعل الخطية الأصلية الساكنة فيه كقوله « فلست بعد أفعل ذلك أنا بل الخطية الساكنة في » ، (رو ٧ : ٨ و ١٥) ولم يكن محل لهذا التمييز بين نفسه والخطية الساكنة فيه ، أو الطبيعة الساقطة القديمة لو لم يكن قد حصل في نفسه بالميلاد الثاني على طبيعة قدوسة جديدة توحدت معه ، وأصبحت ما يعبر به عن نفسه ورأيه ورغائبه كإنسان جديد .

إذا فالمجتاز في الاختبار الناموسى الوارد في رومية ٧ هو قديس وليس خاطئاً ، ولكنه القديس الموجود في غير مركزه ، أو الذى وضع نفسه تحت الناموس وليس تحت النعمة ، لأن الوجود تحت النعمة اختبارياً هو في الواقع امتياز كل قديس للفوز بالنصرة . والقديس الذى يجتاز الاختبار الناموسى اختبار الانزمام ، أمام الشر في القلب والعقل ليس من الضروري أن يكون من قديسى العهد القديم ، إذ أن الاختبار الناموسى لا يختبره القديس لوجوده تحت الناموس تدبيرياً بل لوجوده تحت اختبارياً حتى ولو كان مسيحياً في عهد النعمة .

لذلك لا يشير المتكلم في رومية ٧ إلى المسيح ، ولا إلى الروح القدس بل إلى ذاته ، والخطية الساكنة فيه وعجزه أمامها . وهذا لأن الناموس ليس له تقابل إلا مع الذات لكشف فسادها وعجزها . لأن الناموس موضوعه الإنسان ، والخطية في الإنسان . أما النعمة فموضوعها المسيح والإنسان في المسيح ، والمسيح في الإنسان . ومن ثم لا يمكن لأي قديس في العهد

الجديد أن يعتق من اختبار فساد ذاته الموروث فيه من آدم ، ولا أن يتمتع باختبار كمال المسيح في نفسه وتصرفاته إلا متى تحول عن الثقة في ذاته إلى الثقة في إلهه ، أو من تحت الناموس الذي يقول له « افعل » إلى تحت النعمة التي تقول له « آمن فقط » .

وكما أن الخاطئ غالباً يثق في باديء الأمر في أعماله للتبرير ، ثم ينتهي إلى التحقق من أن تبريره بالإيمان فقط بدون أعمال الناموس ، هكذا المؤمن من جهة عتقه يثق في باديء الأمر في قدرته الذاتية وأخيراً ينتهي للاكتفاء بقوة الله وحدها « الكل من الله » (٢ كور ٥ : ١٨) . وفي أثناء خلط النعمة مع الناموس أو إضافة قدرة الله إلى قدرة الإنسان ، قد يصلي المؤمن طالباً من الله أن يساعده على تخليص نفسه وإنقاذها من هذا الأسر ، بل هو يصلي فعلاً وبدموع ، ولكن بدون جدوى ، لأن الله لا يعين الذات ولا يؤيد مبدأ الاتسكال على الجسد . ولن يمد الرب يده للإنقاذ رغم مدها للتسديد ، حتى يجرد المؤمن من الثقة في ذاته لإنقاذ نفسه ، وحتى يتجرد أيضاً من الثقة في غيره لإنقاذه ، وينصرف إلى الثقة في الرب وحده فيقول « يا رب تنجي » (مت ١٤ : ٣٠) .

الفصل الثالث

أفراح اختبار العتق الدائم

بناموس روح الحياة

في المسيح يسوع

١ — موتاً سرعاً بموت المسيح

يلخص رومية ٧ المرحلة الاختبارية الثالثة في القول « أشكر الله يسوع المسيح ربنا » (ع ٢٥) ، أى الذى به حظيت بالعتق والانتصار ، فإنه عندما يصل المؤمن إلى الحد الذى فيه يصرخ قائلاً : « ويحيى أنا الإنسان الشقي ! من ينقذنى من جسد هذا الموت ؟ » (رو ٧ : ٢٤) يكون اليأس من جهة انتصاره على الشر فى أفسكاره وميوله ، قد أخذ منه كل ما أخذ. ولأنه شغوراً بأن الموت وحده هو الذى يخلصه فى حالة كهذه ، لأنه يرى أنه ظالماً هو حى فى الجسد فلن تكون الحالة غير ما اختبر ، ومن ثم لا يكون أمامه إلا أحد أمرين : إما الرضى بالواقع الأليم ، أو التخلص منه بالموت . وإذ لا يرضيه الواقع بالمرّة لمغايرته ومضادته لقداسة طبيعة الله فيه ، يفضل الموت للتخلص من حالة عذابه النفساني .

غير أن موته الموت الفعلي ليس هو الحل المرضي ، لأنه وإن كان يريحه من حركات الخطية الساكنة فيه بانتزاعها منه بواسطة خروجه هو بالموت من جسمه إلا أن هذا الموت الفعلي ينهى مدة خدمته لله على الأرض . لذلك سبق الله فنظر له موتاً أفضل ، موتاً يضمن له عدم مواجهة الخطية الساكنة

فيه ، وإنابة المسيح عنه في مواجهتها لردعها عنه ، وإفلاته هو بذلك من سلطانها ، وفي الوقت ذاته يضمن له بقاءه حياً في الجسد لتسميم خدمته لله على الأرض ، ذلك هو الموت الشرعى أو اعتبار الله إياه أنه مات بموت المسيح نيابة عنه على الصليب ، لأن الموت الذى مات به المسيح لم يكن يستحقه هو بل موت المؤمن به ، إذ كان هو الذى يستحقه ، فلما مات المسيح بالنيابة عنه اعتبر أنه هو الذى مات . قاله قد أعد له موت المسيح واحتسبه له بالنعمة عند إيمانه بموت المسيح بالنيابة عنه ، لذلك يقول الرسول : لأنكم قد متم ، (كو ٢ : ٢٠) د متم بجسد المسيح ، (رو ٧ : ٤) د متم مع المسيح ، (كو ٢ : ٢٠) . لأن اتحاد المؤمن ، عن طريق الميلاد الثانى ، اتحاداً شرعياً مع المسيح المقام واتحاداً فعلياً معه فى حياة القيامة ، معناه سبق اتحاده معه شرعياً فى موته . لأن حياة القيامة فى المقام لا تكون بداهة إلا لمن كان قد سبق ففقد بالموت حياته فى الجسد مع هذا الفارق أن حياة المسيحي ، حياة القيامة فى المسيح المقام ، هى حياة فعلية ، أما موته مع المسيح بموته فموت شرعى أو رسمى ، لأن المسيح هو الذى مات الموت الفعلى ، أما المؤمن به فاعتبر اعتباراً أنه هو الذى مات ، واعتبار المؤمن أنه مات بموت المسيح أنهاد فى نظر الله فى صفته الآدمية القديمة الساقطة ، صفته كإنسان العتيق ، كما قيل : الأشياء العتيقة قد مضت ، (٢ كو ٥ : ١٧) . ونواله الحياة الجديدة فى المسيح المقام رأساً لجنس جديد أوجده فى نظر الله فى صفته المسيح الجديدة ، صفته كإنسان الجديد . كما قيل : إن كان أحد فى المسيح فهو خليفة جديدة . . . هو ذا الكل قد صار جديداً ، كما أن المسيح بقوة روحه فى المؤمن يواجه الخطية الساكنة فيه ليحظى له بانتصاره عليها ، كقول الرسول

« مع المسيح صلبت فأحيا ، لا أنا ، بل المسيح يحيا في » (غل ٢ : ٢٠) ، أى حياة الظفر والانتصار ، حياة القداسة والسكال .

ب — موتنا احتساباً بإيمائنا بموت المسيح

لكى يصير الموت الشرعى عن الخطية موتاً عملياً ، على المسيحي أن يحسب نفسه كما حسبه الله ، إنه قد مات (وهذا بموت المسيح نيابة عنه) ، فيتصرف بالنسبة للخطية كما لو كان قد مات بالفعل . ولم يعد له وجود هنا فى الجسد أمام الخطية الساكنة فيه ، صارخاً للمسيح لمواجهة بالنيابة عنه لدفعها عنه وإيقافها عند حدها . لأنه هو الذى وضع للبحر حده فلا تعدى المياه تخمه ، (أم ٨ : ٢٩) وهكذا يقوم المسيح فيه خير قيام بالاستولية التى فشل فيها كل الفشل ، لذلك يقول الرسول « لأن الموت انذى ماته (المسيح) قد ماته للخطية مرة واحدة ، والحياة التى يحياها فيحياها الله . كذلك أتم أيضاً احسبوا أنفسكم أمواتاً عن الخطية ، ولكن أحياء لله بالمسيح يسوع ربنا ، (روم ٦ : ١٠ ، ١١) . ومن يطلب منه أن يحسب نفسه ميتاً هو فى الواقع ليس ميتاً فعلياً لأنه لا يعقل أن يطلب من الميت أن يحسب نفسه ميتاً .

إن موتنا الشرعى عن الخطية مركز ممنوح لنا ، علينا أن نحسبه لأنفسنا بالإيمان لكن يكون نافذ المفعول أو موتاً عملياً غير منقوص . لأن كل نقص فيه يتعارض مع مقام الموت الشرعى الممنوح لنا . والقديس الذى مر فى مرارة الاختبار الناموسى حسباً هو موصوف فى رومية ٧ بن يتأخر لحظة واحدة عن أن يحسب نفسه ميتاً لأنه يرى أنه ما من سبيل آخر يعتقه من قبضة الخطية فيصير الحياة كلها ، وشعار إيمانه أمام الله وأمام ضميره ما يأتى « عالمين هذا أن إثنائنا العتيق قد صلب معه ليظل جسد الخطية (أى

ليكشف عن أن يكون آلة في يد الخطية الساكنة فيه) كي لا نعود نستعيد أيضاً للخطية . لأن الذى مات قد تبرأ من الخطية ، (روم ٦ : ٦ و ٧) لأنه ليس من شأن الميت أن يخطئ ، أيضاً ، مع المسيح صلبت (كإنسان عتيق من دأبه أن يخطئ) فأحيا لا أنا (العتيق بأعمال الشريرة) بل المسيح (الجديد بأعماله البارة) يحيا في ، (غل ٢ : ٢٠) .

فالخطية الأصلية لم تقتلع من المؤمن الحقيقي ولكن هو الذى مات عنها فقدت هي سيطرتها عليه كما لو كانت هي التى صلبت وماتت وصارت بلا عمل ، لأن الخطية مهما كانت قوتها لا تستطيع أن تستخدم إنساناً قد مات . فالذى مات قد صار بعيداً عن متناول يدها لأنها لا تستطيع أن تستخدم إلا الحى . لذلك ينسب الموت صلباً للمؤمن وللخطية على حد سواء ، كما قيل عن الذين آمنوا بالمسيح وبموته عنهم لإحيائهم وصيرورتهم له بمشترى دمه ونوال حياته وختم روحه والذين هم للمسيح قد صلبوا الجسد مع الأهواء والشهوات ، (غل ٥ : ٢٤) أى آمنوا بأنهم ماتوا صلباً هم وأهوائهم وشهواتهم بموت المسيح عنهم مصلوباً . وكما يموت ميكروب المرض بموت المريض ، ماتت الخطية بموت المؤمن ففصل الموت بينهما ، إذ مات كل منهما للآخر . هذا هو الموت الشرعى الذى يحسبه المؤمن لنفسه بالإيمان وبقوة روح المسيح فيه يجعله عملياً . هذا هو المهم فى أمر العتيق من سلطان الخطية ، هذه هي الحلقة المفقودة فى اختبار معظم المسيحيين الأحداث فى الإيمان ، الحلقة التى تصل نوال الحياة فى المسيح بالموت العملى للخطية . أما الذى بالتقشفات ، ومجهود الذات يحاول أن يبيت ابذات أو الشهوات ، فلن يختبر موتها . لأنه بمحاولاته هذه يعترف ضمناً ببقائه حياً فى الجسد ، بينما لاسبيل إلى عتقه من الخطية إلا باحتسابه نفسه ميتاً كما اعتبره الله ميتاً .

للخطية ، وبذلك يختبر عملياً معنى الموت للخطية بعمل روح الله فيه .

ج - موتنا للخطية عملياً بقوة روح المسيح

لا يفوتنا لحظة أن الخطية التي هي محور الكلام في رومية ٧ ومدار بحثنا هنا في هذه الفصول ليست هي الخطية المحبوبة للقلب ، ولا هي خطية عملية ، بل هي الخطية الأصلية ، هي الإرادة الذاتية ، هي الشهوة الرديئة ، محاولة أن تأخذنا في جبايلها تحت تأثير ما تعرضه علينا في قلوبنا من دنس الأفكار والتصورات ، وما يعرضه علينا الشيطان في العالم من قاسد الأقوال والمناظر ، والسبيل الوحيد للإفلات هو الهرب :

أولاً : الهرب من كل ما تعرضه علينا الخطية الأصلية في قلوبنا من دنس الأفكار والتصورات . وهنا مفتاح النصر الأكيد . فإن أحس أحدنا بالخطية الساكنة فيه تزحف عليه ، محاولة النفاذ إلى قلبه وعقله بدنس الأفكار والتصورات ، فعليه كمسيحي أن يأخذ في الحال مركزه كمن مات للخطية ، وانفوره يتجه إلى ربه قائلاً « ربّي إنك بحياتك وروحك فيّ تستطيع مواجهة الخطية الساكنة في عروضا عني ، وتقوم بضدّها عني ، وتمتعي بنصرتك على أعدائك في نفسي وعندما يقف المسيح أمام الخطية ، ويسحب المؤمن من الوسط ، فليثق أن الأمر قد انتهى ، وأن انتصاره مضمون ، لأن المسيح لا يحتاج إلى جهاد مع الخطية ، بل تجرّد وقوعها في قبضة يده يتخمد أنفاسها ، سواء كانت في الأفكار أو التصورات أو الميول أو الحاسيات ، وهذا ما يلخصه الرسول في قوله : « بالزّوج تميتون أعمال الجسد » (رو ٨ : ١٣) .

وهكذا يختبر المسيحي بفرح إجابة الله لطلبة الرسول « وإله السلام يقدسكم

يالتمام ولتحفظ روحكم ونفستكم وجسدكم كاملة فلا لوم عند مجيء ربنا يسوع المسيح . أمين هو الذي يدعوكم ، الذي سيفعل أيضاً ، (١ تس ٥ : ٢٣ و ٢٤) .
لأن المسيحي بالتجائه الدائم إلى المسيح ، وانظر احوه في أحضان محبته وأذرع قدرته ، يجعل المسيح يستأسر كل فكر فيه لطاعته ، ويستولي على كل عضو فيه لخدمته .

لما صار التلاميذ في ضعفهم أمام الرياح الهائجة وأمواج البحر المضطرب المتلاعب بسفيتهم التي تصوروا أنها على وشك أن يتلعها اليم لعجزهم وفشلهم أمام قوته ، لجأوا من ضيقهم وبأسهم من أنفسهم إلى الرب الذي كان في مؤخر السفينة « فقام واتهر الريح وقال للبحر : اسكت . أبكم . فسكنت الريح وصار هدوء عظيم » (مر ٤ : ٢٩) . . ولكن ، أنظل غير متصلين بالمسيح حتى يوافينا الخطر فتهرع إليه ليدربنا عنا ؟ جاشا ! لأنه إذا كان الاتصال القلبي بالمسيح يستبعد الخطر ، فلا شك أن استمرار الاتصال القلبي به يحفظ الخطر بعيداً ، ويحفظنا بعيدين عن الخطر . نعم ! إذا كانت المشغولية بالمسيح في الصلاة تقضي على الفكر الشرير الهاجم علينا فلا شك أن استمرار المشغولية بالمسيح تمنع هجوم الأفكار الشريرة علينا . وهذا ما يشير إليه الرسول في قوله : « اسلكوا بالروح فلا تكملوا شهوة الجسد » (غل ٥ : ١٩) والسبب ، قاله المسيح : « ذلك يمنعني لأنه يأخذ مما لي ويخبركم » (يو ١٦ : ١٤) .

إذا فلنستمر سالكين بالروح ، أو بالروح مشغولين بالمسيح في أمجاده الأدبية والسفوية عن طريق صرف أوقات الفراغ ، أما في الصلاة أو الترنيمات أو قراءة الكلمة أو تقاسيرها أو الجلسات أو الاجتماعات الروحية .

على أن تكون مشغولية كل منا في هذه جميعها بالمسيح نفسه لا بالخطية .
لأن مشغوليتنا بالخطية ولو في أحاديثنا مع الله تديننا ، أما مشغوليتنا
بالمسيح ولو في أحاديثنا مع أنفسنا أو مع الناس فتقدسنا ، إذاً ليكون المسيح
هو موضوعنا الوحيد مع الله ومع أنفسنا ومع الناس ، مستحوذاً وحده
على كل ثقة قلوبنا وشغفها وأشواقها ، فبه تموت الخطية ويحيا البر في أنفسنا .
إننا إذا صرفنا الوقت أمام الرب في الأقداس مشغولين به بوسائل
النعمة المار ذكرها ، تاركين إياه يقابل هو الأعداء في الباب ويصرفهم
عنا ، فقد أثبتنا حقاً أننا أموات عن الخطية بطريقة عملية ، إذ ما هو الموت
إلا خروجنا نحن من ميدان العمل وتركنا إياه للمسيح ليعمل هو ، فتكون
النتيجة الظفر بالأعداء ظفراً ساحقاً .

هذه هي الممارسة العملية للموت عن الخطية بالقضاء على الأهواء الأثيمة
في الداخل ، فيكون بالتبعية الامتناع عن الأفعال الأثيمة في الخارج ،
كما قيل : « أما دانيال فجعل في قلبه أنه لا يتنجس » (دا ١ : ٨) وفعلنا
لم يتنجس كنتيجة ضرورية تابعة ، لذلك يطلب الرسول تنفيذ عملية الإيماءة
على الميول في الباطن والفعال في الظاهر كنتيجة لا بد منها فيقول : « فأमितوا
أعضاءكم التي على الأرض الزنى النجاسة الهوى الشهوة الردية ، الطمع الذي
هو عبادة الأوثان » (كو ٣ : ٥) .

ويلاحظ هنا أنه يستخدم الجسد كناية عن الخطية التي فيه ، وأعضاء
الجسد كناية عن أهواء وشهوات الخطية فيها ، فيستخدم المنظور للتعبير به
عن المستور . وبهذا المعنى يقول الرب : « إن أعزتك يدك أو رجلك
فاقطعها وألقها عنك . . . وإن أعزتك عينك فاقلعها وألقها عنك » (مت

١٨ : ٨ ، ٩) وعليه ليس المقصود اليد أو الرجل أو العين الحرفية ، ولا القطع أو القلع الحرفيين ، بل إماتة الأهواء في الأعضاء ، كما لو كانت الأعضاء هي التي ماتت فلم يعد هناك سبيل لاستخدامها الأهواء ، إذ مات كل منها للآخر بصليب المسيح الذي صلب للمؤمن جسده مع أهوائه وشهواته . أما إذا كان القلع أو القطع أو الإماتة بالمعنى الحرفي ، فلا تكون الأعضاء المماتة حرفياً ميتة للخطية ولا لله أيضاً . لأنه كيف يمكنني وأنا ضريح أن أخدم الرب بقراءة أو تحرير ؟ أو كيف يمكنني وأنا كسيح أن أتجول لخدمة المسيح ؟ يقول الرسول : « لأن الموت الذي مات به (المسيح) قد مات للخطية مرة واحدة ، والحياة التي يحييها فيحييها لله . كذلك أنتم أيضاً احسبوا أنفسكم أمواتاً عن الخطية ، ولكن أحياء لله بالمسيح يسوع ربنا . إذا لا تملك الخطية في جسديكم الممات لكي تطيعوها في شهواته . ولا تقدموا أعضاءكم آلات إثم للخطية ، بل قدموا ذواتكم لله كأحياء من الأموات (بحياة القيامة في المسيح المقام) ، وأعضاءكم آلات بر لله . فإن الخطية لن تسودكم لأنكم لستم تحت الناموس بل تحت النعمة » (روم ٦ : ١٠ - ١٤)

ويقول أيضاً « لأنه لما كنا في الجسد (كأحياء تحت الناموس) كانت أهواء الخطايا التي بالناموس تعمل في أعضائنا لكي تثمر للموت . وأما الآن فقد تحررنا من الناموس ، إذ مات الذي كنا نعيش فيه حتى نعبد ببجدة الروح (أي بالحياة الجديدة بقوة روح الحياة في المسيح) لابعث الحرف » (٢ كو ٣ : ٣ - ٩ و روم ٧ : ٥ و ٦) .

ويقول الرسول أيضاً : « إذا لاشيء من الدينونة الآن على الذين هم في المسيح يسوع ، السالكين ليس حسب الجسد بل حسب الروح . لأن ناموس روح الحياة في المسيح يسوع قد أعتقني من ناموس الخطية والموت »

لأنه ما كان الناموس عاجزاً عنه في ما كان ضعيفاً بالجسد ، قاله إذ أرسل ابنه في شبه جسد الخطية و (كذبيحة) لأجل الخطية ، (دان الخطية في الجسد) (الدينونة الحرفية في جسد المسيح ، والدينونة الروحية في أجسادنا بكسر نير الخطية عن أعناقنا) ، لكي يتم حكم الناموس فينا نحن السالكين ليس حسب الجسد (أى ليس كأناس في الجسد تحت الناموس واثقين بذواتنا ، وتتحكم فينا شهوات أنفسنا المحرمة) بل حسب الروح (أى كأناس في المسيح الذى يحيا فينا بقوة روحه ، ممسكاً بزمام أنفسنا في الباطن) فإن الذين هم حسب الجسد فيما للجسد يهتمون ، ولكن الذين حسب الروح فيما للروح . لأن اهتمام الجسد هو موت ، ولكن اهتمام الروح هو حياة وسلام ، لأن اهتمام الجسد هو عداوة لله ، إذ ليس هو خاضعاً لناموس الله ، لأنه أيضاً لا يستطيع . فاذن هم في الجسد لا يستطيعون أن يرضوا الله . وأما أنتم فلبستم في الجسد بل في الروح ، إن كان روح الله ساكناً فيكم . ولكن إن كان أحد ليس له روح المسيح (الذى به يمسك المسيح زمام النفس في الداخل) فذلك (الشخص) ليس له (أى ليس للمسيح ، أو ، غير مسيحي بالمرّة) . وإن كان المسيح فيكم فالجسد ميت (شرعاً في صليبه وعملياً بقوة روحه) بسبب الخطية . وأما الروح فحياة (أى ينبع وقوة تدفق حياة المسيح البارة فينا) بسبب البر (أى لسيادته وإنتاجه) . وإن كان روح الذى أقام يسوع من الأموات ساكناً فيكم ، فالذى أقام المسيح من الأموات مبيحي أجسادكم المائتة أيضاً بروحه الساكن فيكم .

فاذاً ، أيها الإخوة ، نحن مديونون ، ليس للجسد لنعيش حسب الجسد ، لأنه إن عشم حسب الجسد (أى تحت حكم أهوائه المحرمة) فستموتون

ز أى يثبت أنكم لستم للمسيح وتهلكون) . ولكن إن كنتم بالروح تميزون أعمال الجسد فستحيون . لأن كل الذين ينقادون بروح الله ، فأولئك هم أبناء الله . إذ لم تأخذوا روح العبودية أيضاً للخوف ، بل أخذتم روح التبني الذي به نصرخ يا أبا (الذى تبسیره) الآب . الروح نفسه أيضاً يشهد لأرواحنا أننا أولاد الله . فإن كنا أولاداً فإننا ورثة أيضاً ، وورثة الله ووارثون مع المسيح ، (رو ٨ : ١-١٧) .

لقد كان الاختبار الناموسى « أجد الناموس لى حينما أريد أن أعمل الحسنى إن الشر حاضر عندى ، » (رو ٧ : ٢١) ، أما الاختبار المسيحى فهو : أجد النعمة لى حينما أميل أن أعمل الشر ، أن المسيح للحسنى حاضر عندى . كان الاختبار الناموسى « لما جاءت الوصية ، عاشت الخطية فت أنا ، » (رو ٧ : ٩) ، أما الاختبار المسيحى فهو : لما جاءت العطية عاش المسيح وماتت الخطية « لأن بدون الناموس الخطية ميتة » (رو ٧ : ٨) .

ثانياً — الهرب فى كل ما يعرضه علينا الشيطان فى العالم من فاسد الأقوال والأعمال ، فكما هو لزام علينا ، إثباتاً لحقيقة موتنا مع المسيح وحياته فىنا متى واجهتنا الخطية فى قلوبنا ، أن نهرب منها روحياً بقلوبنا إلى أحضان المسيح بالصلاة إليه والمشغولية به ، كذلك أيضاً هو لزام علينا إثباتاً لنفس حقيقة موتنا مع المسيح وحياته فىنا ، أنه متى واجهتنا الخطية فى ظرف من ظروفنا أن نهرب منها حرفياً بأجسامنا ، كما هرب يوسف منها لما واجهته فى امرأة فوطيفار (*) فتحول عنها ، فأرأى منها بغض النظر عن كل اعتبار

(*) إن هذا التعليل الخطير لا يخص الرجال فقط بل والنساء أيضاً ، فقد قيل عن امرأة فوطيفار أنها « رفعت عينها إلى يوسف » (مشتبه لياهم) (تك ٣٩ : ٧) فلتعذر المرأة وتهرب ، لتحول إلى المسيح عن الشهوة الرذيلة فى قلبها وفى طرقها ، سواء أكانت طالبة بين حطية ومدرسين ، أو عاملة بين العاملين أو موظفة بين الموظفين أو حتى قديسة بين القديسين .

(تك ٣٩ : ٧-١٢) . لنغلق أبوابنا في وجه الخطية ، أبواب قلوبنا وعيوننا وآذاننا وأفواهنا ، لنسكن كما قال المسيح عنا : « أختي العروس جنة مغلقة ، عين مقفلة ، ينبوع مختوم » (نش ٤ : ١٢) . ولننفرد بالله في الصلاة . ولكن لا نجعل موضوع صلاتنا لإلهنا الخطية التي هربنا منها ، وتركناها خلفنا لئلا ينجسنا ذكرها حتى ونحن في مقدس الله . بل ليسكن كلامنا معه عن المسيح فتقدس بذكره .

فلنهرب من كل تفكير في الخطية ومن كل كلام عنها ، ولو كان على سبيل انتقادها ، لنهرب من كل صورها ومن محادثاتها ومجالساتها ، ولو تنسكرت في ثوب التقوى . لأن استسلامنا لأي محاولة ، مكشوفة كانت أو مقنعة ، معناه أننا ماخوذون بالشرك . فكما علينا أن نهرب من الشر في فكر قلوبنا ، علينا أيضاً أن نهرب منه من مرأى عيوننا ، وهذا يفعله كل من تحقق فساد طبيعته القديمة ، وعدم قابليتها للإصلاح كما قال أيوب الصديق (أي البار) « عهداً قطعت لعيني ، فكيف أتطلع في عذراء » (أي ٣١ : ١) وكما قال داود : « حول عيني عن النظر إلى الباطل » (مز ١١٩ : ٣٧) . وهذا مايوصي به بولس تيموثاوس ابنه الصريح في الإيمان قائلًا له : « أما الشهوات الشبابية فاهرب منها » (٢ تي ٢ : ٢٢) . أما الذي لا يرى لزوماً لخطية الهرب الروحية من التجربة في القلب والحرفية من التجربة في الظرف فإنما هو يجهل فساد طبيعته الأصلية ، فيعرض نفسه لأعظم المخاطر وأوخم العواقب كما قيل : « الحكيم يخشى ويحيد عن الشر . والجاهل يتصلف ويثق » (أم ١٤ : ١٦) أي يثق في ذاته فلا يكون إلا الوقوع في الفخ ، كما قيل : « الذكي يبصر الشر فيتواري ، والحقى يعبرون فيعاقبون » (أم ٢٣ : ٣) . كما حصل

لداود النبي نفسه عندما لم يهرب من مرأى عينيه على السطح (٢ صم ١١)
وإن لم يهرب من ميدان التجربة فقد أخذتنا الحية القديمة بجبايلها ولا تكون
صلواتنا لإنقاذنا في هذه الحالة ، إلا عبث باطل ، وصورة للتقوى مع
إنكار قوتها ، بل وأكبر أكذوبة عملية يمكن أن يأتيا أناس سائرون
مع الله ، الذي قيل عنه : « الله نور . وليس فيه ظلمة البتة . إن قلنا
إن لنا شركة معه وسلكنا في الظلمة نكذب ، ولنا نعمل الحق ،
(١ يو ١ : ٦ و ٥) .

وعليه يجب أن تكون القدمان في الهرب الخرفي من ميدان التجربة
تسابقان الريح بينما النفس بروح الصلاة هارعة إلى أحضان المسيح ، فتتمتع
عملياً بقول الرسول : « لأنكم متم ، وحياتكم مسترة مع المسيح في الله ،
(كو ٣ : ٣) . ويقول النبي : « الساكن في متر العلي في ظل القدير يبيت ،
(مز ٩١ : ١) ، ليسكن المسيح مقراً لقلوبنا وأفكارنا . وهكذا نصبح
بالمسيح أحياء لله وأمواتاً للخطية بكيفية عملية ، ولكن ليست الصلاة وحدها
هي التي لها هذا الأثر ، بل أيضاً قراءة الكلمة ، ومجالس القديسين ،
واجتماعاتهم الجمهورية ، فلنعكف على ذلك كل حين .

د - موتنا بموت المسيح هو موتنا للناموس والذات والخطية والعالم
إن الذي تثق فيه فينصرنا هو الذي نحبه ونفخر به ، ونعمل على إرضائه
وتمجيده ، فإذا خذلتنا الذات ، ونصرنا الرب ، تثق فيه ونحبه ونعمل على
إرضائه وتمجيده ، أما الذات فتسحب ثقتنا منها ، وهذا هو موتنا للناموس ،
ونمقتها ، وهذا هو موتنا للذات ، ولا نعمل على إرضائها ، وهذا هو موتنا
للخطية ، ولا نعمل على تعظيمها ، وهذا هو موتنا للعالم ، فبموت المسيح

نحن متنا للناموس والذات والخطية والعالم ، ولسكننا بحياة المسيح المقام نحن
الآن أحياء لله . وإليك البيان :

١ — كما كان اليهودى يزرع غرله ويطحنها ، هكذا نحن الآن نزرعنا ثقتنا
من الجسد وطرحناها جانباً ، لذلك يقول الرسول : « نحن المتيان الذين نعبد
الله بالروح : ونفتخر في المسيح يسوع ، ولا نتكل على الجسد » (في ٣ : ٣) .
وهذا هو موتنا للناموس الذى هو مبدأ الثقة فى الذات ، طقسياً كان أو أدبياً
لأنه قانون الأحياء فى الجسد ، فالذى يموت يخرج الموت من تحته ، ونحن
بموت المسيح متنا فلم نعد تحت الناموس ولذلك يقول الرسول : « أم تجهلون
أيها الإخوة ، لأنى أكلم العارفين بالناموس ، أن الناموس يسود على الإنسان
مادام حياً . فإن المرأة التى تحت رجل هى مرتبطة بالناموس بالرجل الحى .
ولكن إن مات الرجل فقد تحررت من ناموس الرجل . . . حتى إنها ليست
زانية أن صارت لرجل آخر . إذاً يا إخوتى أنتم أيضاً قد متم للناموس بجسد
المسيح (أى بموت المسيح بالجسد) لكي تصيروا لآخر ، الذى قد أقيم من
الأموات لشكر الله » (روم ٧ : ١ — ٤) .

ومع أن الناموس واحد ، ولا تقسم فيه ، إلا أن المشار إليه هنا بالذات
هو الناموس الأدبى . وهذا واضح من قول الرسول فى نفس الفصل « فإننى
لم أعرف الشهوة لو لم يقل الناموس لا تشته » (ع ٧) والنهى عن الشهوة
واضح أنه من الأدبيات وليس من الطقسيات ، ومن ثم يقول الرسول أيضاً :
« مت بالناموس (بتنفيذ حكمه فى المسيح بالتيابة) للناموس (لأن موتى
أخرجنى من تحته) لأحياء لله ، مع المسيح صلبت فأحياً ، لأننا بل المسيح
يحيا فى . فما أحياء الآن فى الجسد فإنما أحياء فى الإيمان (أى حياة الإيمان) »

إيمان ابن الله الذى أحبنى وأسلم نفسه لأجلي ، (غل ٢ : ١٩ و ٢٠) ثم أورى
فى مثل هاجر الجارية وابنها إسماعيل ، وسارة الحرة وابنها إسحق أن
الناموس كهاجر يولد عبودية وشرأ ، أما النعمة كسارة تولد حرية وبرأ
(غل ٤ : ٢١ و ٣١) .

وإن قيل : لكن إن كنا قد خرجنا بموت المسيح من تحت الناموس
كالقانون لسلوك ، فما هو قانون سلوكنا ؟ قانون سلوك المسيح الآن هو
المسيح ذاته ، فلنا حياته (كو ٣ : ٣) وفيها روحه (رو ٨ : ٩) وبين أيدينا
كلمته من التكوين للرؤيا لإعلان ذاته لنا (كو ٣ : ١٦) وأمامنا قدوته
(يو ١٣ : ١٥) وبالصلاة تصل إلينا قوته (عب ٤ : ١٦ ، ٢ كو ١٢ : ٩) ،
وإن قيل : ألم يولد المسيح من امرأة تحت الناموس وقد حفظ الناموس ؟
قلنا كان هذا منه كما يليق بإنسان يهودى يتميز بالتقوى ، حتى مات واقتدانا
من الناموس ، وقام وجعلنا تحت النعمة ، كما قيل دليفندى الذين تحت
الناموس لتنال التبنى ، (غل ٤ : ٥) . ومع ذلك فنحن الأمم لم نكن تحت
الناموس يوماً من الأيام (رو ٢ : ١٤ مع ٣ : ١٩) .

أما موتنا للناموس الطبقى بموت المسيح ، فيقول الرسول عنه د إذا ،
إن كنتم قد متم مع المسيح عن أركان (أو مبادئ) العالم ، فلماذا كنتم
عاشون فى العالم تفرض عليكم فرائض : لا تمس ولا تذق ولا تجس ،
(كو ٢ : ٢٠) وأيضاً : د مبطلا (المسيح) بجسده (أى بموته بالجسد) .
ناموس الوصايا فى فرائض ، (أف ٢ : ١٥) وأيضاً : د فلا يحكم عليكم أحد
فى أكل أو شرب ، أو من جهة عيد أو هلال أو سبت ، (كو ٢ : ١٦)
وأيضاً : د ها أنا بولس أقول لكم إن اختتمتم لا يتفعمكم المسيح شيئاً .
(غل ٥ : ٢) .

وإن قيل : إن المريمات حفظن السبت (لو ٢٣ : ٥٦) ، قلنا : كان هذا حين كن يهوديات تحت الناموس ولكن حين متن بموت المسيح وخرجن من تحت الناموس ، وقن بقيامة المسيح ، وصرن مسيحيات تحت النعمة ، لم يعدن إلى ناموس اليهود وسبوتهم ، (أع ١٥ : ٢١ ، ٢٥ : ٨) بل واظبن مع إخوتهن المسيحيين على كسر الخبز في أول كل أسبوع (أع ٢ : ٤٦ مع ٢٠ : ٧ ، ١ كو ١٦ : ١) .

٢ — لأن الذات قد خذلتنا ، مقتناها ولم نعد نجها كما قيل « فتذكرون طرقكم الرديئة ، وأعمالكم غير الصالحة ، وتمقتون أنفسكم أمام وجوهكم من أجل آثامكم » (حز ٣٦ : ٣٩) . وإذ مقتناها لشرها وفشلنا متنا للذات أو لإعجابنا بها ومحبتنا لها وتعلقنا بها ، فقل « وبه (أى بالمسيح مائتاً على الصليب) ختمتم حثاناً غير مصنوع يسد بخلع جسم خطايا البشرية (أى الإنسان كله وليس جزءاً منه الذى هو الغرلة) بختان المسيح ، مدفونين معه فى المعمودية (رمز إلغاء الذات فى الصليب) » (كو ٢ : ١١ و ١٢) « مع المسيح صلبت (أنا ، أى الذات) » (غل ٢ : ٢٠) « إنساننا العتيق قد صلب معه » (رو ٦ : ٦) « الذين هم للمسيح قد صلبوا الجسد » (غل ٥ : ٢٤) « لأن ليس أحد منا يعيش لذاته ، ولا أحد يموت لذاته ، لأننا إن عشنا فللرب نعيش ، وإن متنا فللرب نموت ، فإن عشنا وإن متنا فللرب نحن . لأنه لهذا مات المسيح وقام وعاش لكي يسود على الأحياء والأموات ، (رو ١٤ : ٧-٩) « وهو مات لأجل الجميع كي يعيش الأحياء فيما بعد لا لأنفسهم ، بل للذى مات لأجلهم وقام » (٢ كو ٥ : ١٥) .

٣ — أيضاً لأن الذات الأتانية الفاشلة الخاطئة قد خذلتنا وسحبنا ثقتنا منها ومقتناها لذلك نحن أيضاً لا تصنع رضاها ، ولا نشبع رغائبها ، ولا نتم

أغراضها . وهذا هو موتنا للخطية بموت المسيح كما قيل : « نحن الذين متنا عن الخطية كيف نعيش بعد فيها ؟ أم تجهلون أننا كل من اعتمد ليسوع المسيح اعتمدنا لموته . فدفنا معه بالمعمودية للموت حتى كما أقيم المسيح من الأموات بمجد الأب هكذا نسلك نحن أيضاً في جدة الحياة ؟ ... عالمين هذا أن إنساننا العتيق قد صلب معه ليبطل جسد الخطية كي لا نعود نستعبد أيضاً للخطية » (روم ٦ : ٢ - ٦) .

٤ - لذلك أيضاً نحن لا نفخر بذواتنا ، كما قيل « لكي لا يفخر كل اذى جيد أمامه » ... حتى كما هو مكتوب ، من افتخر فليفتخر بالرب ، (١ كو ١ : ٣١ ، ٢٩) ، ولا نعمل لها ما يعظمها ويدعوها للفرح والافتخار بنفسها من مبادئ ومسررات ومطامع عالمية . وهذا هو موتنا للعالم : من حيث مبادئه الدينية التي تجعل للذات شأنًا كعامة ، وافتخاراً بما تظهر به في أعمالها ، كما قيل « إذا ، إن كنتم قد متم مع المسيح عن أركان (مبادئ) العالم ، فلماذا كأنكم عاثشون في العالم تفرض عليكم فرائض ... حسب وصايا وتعاليم الناس ؟ » (كو ٢ : ٢٠ - ٢٢) وأيضاً « لما كنا قاصرين (أي في العهد القديم) كنا مستعبدين تحت أركان العالم ، (ومبادئ) العالم الدينية هي الناموس . لذلك قيل عن القدس أيضاً أنه « القدس العالمي ، (عب ٩ : ١) .

« ولكن لما جاء ملء الزمان أرسل الله ابنه مولوداً من امرأة ، مولوداً تحت الناموس ليفتدي الذين تحت الناموس لننال التبني ... فكيف ترجعون أيضاً إلى الأركان (أو المبادئ) الضعيفة الفقيرة التي تريدون أن تستعبدوا لها من جديد ؟ » (غل ٤ : ٤ - ٥ ، ٥) .

وقيل أيضاً : « وأما من جهتي فحاشا لي أن أفخر إلا بصليب ربنا يسوع المسيح الذي به قد صلب العالم لي وأنا للعالم » (غل ٦ : ١٤) .

بل وقد متنا أيضاً للسرات العالمية ، كما قال يوحنا الحبيب « لا تحبوا العالم ولا الأشياء التي في العالم . إن أحب أحد العالم فليست فيه محبة الآب . لأن كل مافي العالم شهوة الجسد وشهوة العيون وتعظم المعيشة ، ليس من الآب ، بل من العالم . والعالم يمضي وشهوته . وأما الذي يصنع مشيئة الله . فيثبت إلى الأبد » (١ يو ٢ : ١٥ - ١٧) .

ويقول يعقوب : « أيها الزناة والزواني (بالخيانة لله على قياس الخيانة الزوجية أر ٣ : ٢٠) ، أما تعلمون أن محبة العالم عداوة لله ؟ فمن أراد أن يكون محبا للعالم فقد صار عدوا لله » (يع ٤ : ٤) ويقول بولس : « إن هذه المحبة عداوة لصليب المسيح ، الذي فصلنا عنها ، فيقول « لأن كثيرين يسرون . . . وهم أعداء صليب المسيح ، الذين نهايتهم الهلاك ، الذي ألهم بطنهم ومجدهم في خزيهم ، الذين يفتكرون في الأرضيات ، فإن سيرتنا نحن هي في السموات » (في ٣ : ١٨ - ٢٠) .

بل وقد متنا أيضاً بصليب المسيح لنفس الأمور العالمية المباحة ، بمعنى أنه من واجبنا أن نستعملها بغير أن تتعاق قلوبنا بها ، بحيث يتساوى عندنا القليل منها مع الكثير ، بل يتساوى وجودها مع عدمه « فأقول هذا ، أيها الإخوة ، الوقت منذ الآن مقصر (أي لا يكفي لنا وللرب . فيجب تخصيص كل جهدنا للرب كل الوقت) لكي يكون الذين لهم نساء . كان ليس لهم . والذين سيكون كأنهم لا يكون . والذين يفرحون كأنهم لا يفرحون . والذين يشترون كأنهم لا يملكون . والذين يستعملون هذا العالم كأنهم لا يستعملونه . لأن حياة هذا العالم تزول » (١ كو ٧ : ٢٩ - ٣١) .

وقال الرب يسوع : « إن كان أحد يأتى إلى ولا يفيض أباه وأمه وامراته وأولاده وإخوته وأخواته حتى نفسه أيضاً ، فلا يقدر أن يكون لى تلميذاً . ومن لا يحمل صليبه ويأتى ورائى فلا يقدر أن يكون لى تلميذاً . . فكذلك كل واحد منكم لا يترك جميع أمواله لا يقدر أن يكون لى تلميذاً » (لو ١٤ : ٢٦ و ٢٧ و ٢٨) .

ومن هنا نرى أن صليب المسيح فصلنا كاموات عن محبة المال بحيث تتساوى عندنا قوته بين أيدينا مع كثرة ذلك قال الرسول : « فإن كان لنا قوت وكسوة ، فلنكتف بهما » (١ تي ٦ : ٨) بل يجب أن يتساوى عندنا وجوده مع عدمه . فقد قال الرسول : « قد تعلبت أن أكون مكتفياً بما أنا فيه . أعرف أن أتضع ، وأعرف أيضاً أن أستفضل فى كل شيء ، وفى جميع الأشياء قد تدربت أن أشبع وأن أجوع وأن أستفضل وأن أنقص أستطيع كل شيء فى المسيح الذى يقوينى » (فى ٤ : ١١ و ١٢) .

وهذا لأننا نعلم « أنه متى كان لأحد كثير فليست حياته من أمواله » (لو ١٢ : ١٥) وأنه « مكتوب ليس بالخبز وحده يحيا الإنسان بل بكل كلمة تخرج من فم الله » (مت ٤ : ٤) « وأما الذين يريدون أن يكونوا أغنياء فيسقطون فى تجربة وفتن وشهوات كثيرة غيبة ومضرة تغرق الناس فى العطب والهلاك . لأن محبة المال أصل لكل الشرور ، الذى إذ ابتغاه قوم ضلوا عن الإيمان ، وطعنوا أنفسهم بأوجاع كثيرة . وأما أنت ، يا إنسان الله ، فاهرب من هذا » (١ تي ٦ : ٩ — ١١) .

ومن ثم فصلب المسيح يعلمنا أن لا نتمسك بالمال بخلا ، ولا نركض وراءه طمعا . فقط نعمل الصالح بأيدينا لكي ناكل خير أنفسنا ونعطى أيضاً من له احتياج (٢ تس ٣ : ٦ — ١٣ ، أف ٤ : ٢٨) .

هـ — فلع العتيق ولبس الجديد مقاماً ومسؤولية وعانة غيرة أبرة

ينتج من كل ما فات أن صلب الجسد أو الإنسان العتيق ، أو موته أو خلعه ، هي كلها أمور شرعية تمت لكل منا بموت المسيح عنه ، وإيمانه هو بذلك . ولكن لها صدى عملي في تصرفاتنا بقوة الروح القدس . فتكون تصرفاتنا روحية لاجسدية ، كأن الجسد مات فعلاً وخلعناه وإنتهى في صفته الأدمية الساقطة ، مع أنه فعلاً لم يمت ولا انتهى ، لأن هذا لا يتم إلا بخلعه بالموت الفعلي أو في الاختطاف .

لذلك عندما يكون الكلام عن المقام الشرعي ، ترد هذه العبارات بصيغة الماضي كشيء تم فعلاً كقوله : « إنساننا العتيق قد صلب معه » ، « مع مع المسيح صلبت » ، « صلب العالم لي وأنا للعالم » ، « الذين هم للمسيح قد صلبوا الجسد مع الأهواء والشهوات » ، « لأنكم متم » ، « خلعتكم الإنسان العتيق مع أعماله » ، « الأشياء العتيقة قد مضت » ، ولكن هذا المقام الشرعي يتحول بقوة روح الحياة فينا ، إلى حالة عملية تتوافق مع هذا المقام الشرعي ، وفي هذه الحالة ترد تلك الأفعال في صيغة الأمر باعتبارها الحالة الواجبة والمنتظرة منا طبقاً لذلك المقام ، ومن ثم يقال مثلاً : « احسبوا أنفسكم أمواتاً » ، « أمتنوا أعضاءكم التي على الأرض » ، « كما هو حق في يسوع أن تخلعوا من جهة التصرف السابق الإنسان العتيق الفاسد بحسب شهوات الغرور » (ف ٤ : ٢١ و ٢٢) .

كما وينتج من كل ما فات أيضاً أن لبسنا الجديد ، هو أيضاً مقام صار لنا من ساعة إيماننا بالمسيح الإنسان الجديد ، ونوالنا الحياة الجديدة فيه ،

كالمقام والممجد في السموات . فإله لا يرانا إلا فيه ، لنا قبوله وحقوقه
ومجده لديه تعالى .

على أن لبسنا الإنسان الجديد بنوالنا الحياة في المسيح ، يتحول معنا
أيضاً بنعمة الله وقوة روح الحياة في المسيح يسوع ، إلى حالة عملية تتوافق
مع هذا المقام . وفي هذه الحالة تأتي أيضاً تلك الأفعال في صيغة الأمر ،
على اعتبار أن المطلوب هو الحالة الواجبة والمنتظرة طبقاً لذلك المقام ،
لذلك يقال مثلاً : « لبسوا الرب يسوع المسيح » (روم ١٣ : ١٤) « كما هو
حق في يسوع أن ... تلبسوا الإنسان الجديد المخلوق بحسب الله في البر
وقداسة الحق » (أف ٤ : ٢١ — ٢٤) « فلبسوا كمختاري الله القديسين
المحبوبين . أحشاء رأفات ولطفاً وتواضعاً ووداعة وطول أناة »
(كو ٣ : ١٢) .

و — التفرص في مزامير

وينتج أيضاً من كل مافات أنه توجد أربع مراحل للخلاص

الأولى : أن المؤمن الحقيقي يخلص فعلاً الآن من دينونة الخطية ،
من اللحظة التي فيها آمن بالمسيح أنه حمل عنه هذه الدينونة على الصليب
كقول الرسول : « لأنك إن اعترفت بفمك بالرب يسوع ، وآمنت بقلبك
أن الله أقامه من الأموات خلصت » (روم ١٠ : ٩) « إذا لاشيء من الدينونة
الآن على الذين هم في المسيح يسوع » (روم ٨ : ١) .

الثانية : أن المؤمن الحقيقي يخلص عملياً من قوة الخطية في كل حملاتها
بالمسيح الحي في السماء شفيعاً لإعانتته وصيانتته « إن كنا ونحن أعداء قد

صوّلنا مع الله بموت ابنه ، فبالأولى ونحن مصالحون نخلص بحياته ،
(روم ٥ : ١٠) « فمن ثمَّ يقدر (المسيح) أن يخلص أيضاً إلى التمام (أو
إلى النهاية) الذين يتقدمون به إلى الله إذ هو حي في كل حين ليشفع فيهم »
(عب ٧ : ٢٥) .

الثالثة : أن المؤمن الحقيقي سيخلص من وجود الخطية فيه بخلع جسده
في الرقاد ، أو بتغير جسده مع غيره من المؤمنين في الاختطاف . فإن
خلاصنا الآن أقرب مما كان حين آمنّا . قد تنهى الليل (ليل غياب الرب)
وتقرب النهار (نهار مجيئه إلينا) « (روم ١٣ : ١١ و ١٢) » سيرتنا نحن هي
في السموات التي منها أيضاً تنتظر مخلصاً هو الرب يسوع المسيح الذي
سيغير شكل جسّد تواضعنا ليسكون على صورة جسّد مجده بحسب عمل
استطاعته أن يخضع لنفسه كل شيء ، (في ٣ : ٢٠ و ٢١) .

الرابعة : العصمة في السماء . : سيصير الاختبار بالغاً النهاية في السكّال
عندما يغيرنا المسيح على صورته « ووقفنا أمام مجده بلا عيب في الابتهاج »
(يه ٢٤) . هذا الاختبار السماوي ، اختبار العصمة والسكّال الثابت الشامل
هو ما أشار إليه الرسول في قوله : « متوقعين التبنّي فداء أجسادنا . لأننا
بالرجاء خلصنا . ولكن الرجاء المنظور ليس رجاء . لأن ما ينظره أحد
كيف يرجوه أيضاً ؟ ولكن إن كنا نرجو ما لم نره فنحن نتوقعه
بالصبر » (روم ٨ : ٢٣ - ٢٥)

فهرس

الباب الرابع

المؤمن الحقيقي ومستحيلاته

الفصل الأول — استحالة عيشته في الخطية ، ولو انه قد يزل فيها .

(أ) ما هو مستحيل وما هو ممكن بالنسبة للمؤمن الحقيقي .

(ب) معدات النعمة لصيانة الشخص مما يحتمل حصوله .

(ج) الموانع التي تمنع المؤمن الحقيقي من العيشة في الخطية .

١ — قداسة طبيعة الله فيه

٢ — عمل الروح فيه ٣ — تأديبات الله له .

الفصل الثاني — استحالة كفره بالمسيح ولو انه قد يشك فيه . الموانع التي تمنع المؤمن الحقيقي من الكفر بالمسيح .

١ — إن الإيمان في قلبه هو عطية الله . ٢ — إن

الإيمان في قلبه محفوظ بشفاعته المسيح .

٣ — إن الإيمان في قلبه مخروس بختم روح الله عليه .

الفصل الثالث — استحالة هلاكه في جهنم ، ولو انه قد يودب على الأرض .

الفصل الرابع — من هم ، إذن ، الذين يهلكون ، ممن يدعون مؤمنين ؟

الباب الرابع

المؤمن الحقيقي ومستجيالاته

الفصل الأول

استحالة عيشته في الخطية ، ولو أنه قد يزل فيها

أ - ما هو مستحيل وما هو ممكن بالنسبة للمؤمن الحقيقي

يتلخص ما يتعلق بالمؤمن الحقيقي في أنه : تاب عن الخطية ، وآمن بالمسيح ، وخلص من العذاب الأبدى . ومثل هذا الشخص توجد ثلاثة أمور من المستحيل أن تحصل له . الى جانبها ثلاثة أمور ممكن حصولها :

١ - من المستحيل أن يعيش في الخطية ولور من الممكن مع الأسف أن يتعرض للزلل فيها ٢ - من المستحيل أن يكفر ، ولو أنه من الممكن ، مع الأسف ، أن يتعرض للشك ٣ - من المستحيل أن يهلك ، ولو أنه من الممكن ، مع الأسف ، أن يتعرض هنا للتأديبات حتى الموت .

ب - معربات النعمة لصيانة المخلص مما يحتمل حصوله

لكن ليس معنى ذلك أنه مباح للمؤمن الحقيقي أن يزل في الخطية أو يشك في المسيح ، بل بالعكس ، قد أعدت نعمة الله له ما يلزم لصيانته حتى من مجرد الزلة ومجرد الشك . وهذا في وسائط النعمة الثلاث : الكلمة والصلاة والاجتماعات . وهي وسائط الاتصال الفعال بالله باستمداد قوته لصيانتها (اقرأ ما جاء عن ذلك في باب الولادة الثانية بنفس تحت عنوان : الميول الروحية ووسائط النعمة الثلاث) .

ج - الموانع الثلاثة التي تمنع المؤمن الحقيقي من العيشة في الخطية

إن السبب في تعرض المؤمن الحقيقي لإمكانية الزلل ، هو عدم سهره ضد حركات طبيعته القديمة ، الأمر المترتب على إغفاله لوسائط النعمة ، أو على استعمالها بكيفية صورية . ويشار إلى إمكانية الزلل بالقول : « إن انسبق إنسان فأخذ في زلة ما » (غل ٦ : ١) وأيضاً « في أشياء كثيرة نعثر جميعنا » (يع ٣ : ٢) . على أنه وإن زل المؤمن الحقيقي أو عثر فإنه من المستحيل أن يظل عائشاً أو مستمراً في الخطية لذلك يقال : « فإن الخطية إن تعودكم لأنكم لستم تحت الناموس بل تحت النعمة » (روم ٦ : ١٤) . والسبب في هذا يرجع إلى أن النعمة ، كما أعدت للمؤمن الحقيقي وسائطها الثلاث لصيافته من مجرد الزلة ، كذلك أعدت له بعض موانع تمنعه منعاً باتاً من العيشة في الخطية ، حتى ولو زل فيها . وهذه الموانع هي :

١ - قراءة طبيعة الله فيه

إن أول مانع يمنع المؤمن الحقيقي من العيشة في الخطية هو حصوله بالميلاد الثاني على الطبيعة الإلهية القدوسة التي تكرمه في الخطية وتنفره منها ، وتحنيه في القداسة وتحمله إليها ، والتي وصفها الرسول بالقول : « لكي تصبروا بها شركاء الطبيعة الإلهية هاربين من الفساد الذي في العالم بالشهوة » (٢ بط ١ : ٤) . فإن أخذ المؤمن الحقيقي في زلة ما . فإنه بسبب هذه الطبيعة لا يطيق البقاء فيها ولو كانت مجرد فكر ، بل يحكم بغضه طبيعته الروحية لها ، لا بد وأن ينتفض للتخلص منها بالاتجاه إلى الله ، والاعتراف له ، والاستنجاد به عليها . ولذلك أيضاً يقول يوحنا الرسول :

« يا أولادى أكتب إليكم هذا لكي لا تخطئوا ، وإن أخطأ أحد ، فلنا شفيع عند الأب يسوع المسيح البار ، الذى هو كفارة لخطايانا ، ليس لخطايانا فقط بل لخطايا كل (أو لكل) العالم أيضاً ، (١ يوحنا ٢ : ٢١) .

أى أن هذا الشفيع والمعين البار ، باستحقاقات كفارته من جهة ، وبطبيعة بره الموجودة فى كل مؤمن حقيقى من جهة أخرى — هو الضامن لعدم استمرار هذا المؤمن الحقيقى فى الزلة التى أخذ فيها . ومن ثم يكتب أيضاً بعد ذلك عن استحالة عيشة المؤمن الحقيقى فى الخطية ، فيقول : « أيها الأولاد ، لا يضلكن أحد ، من يفعل البر (أو الذى من دأبه فعل البر أو العيشة فيه) فهو بار ، كما أن ذاك (يقصد الرب يسوع) بار . من يفعل الخطية (أو الذى من دأبه فعل الخطية أو العيشة فيها) فهو من إبليس ، لأن إبليس من البدء (أى ابتداء من سقوطه فصاعداً) يخطيء (أو من دأبه فعل الخطية) . لأجل هذا أظهر ابن الله لكى ينقض أعمال إبليس (يقصد أعماله فى البشر) . كل من هو مولود من الله لا يفعل الخطية . لأن زرع (أى زرع الله فيه وهو الطبيعة الجديدة المعصومة فى ذاتها وفى أفعالها) ثبت فيه . ولا يستطيع أن يخطيء ، لأنه مولود من الله (أى أن المؤمن الحقيقى بالطبيعة التى هو بها مولود من الله لا يخطيء ، بل ولا يستطيع أن يستمر فى الخطأ أو يعيش فيه ، وإذا أخطأ بالطبيعة التى هو بها مولود من آدم . (راجع روم ٧ : ١٧ و ٢٠) . بهذا أولاد الله ظاهرون وأولاد إبليس . كل من لا يفعل البر (أى الذى ليس فعل البر من شأنه ، أو ليس فعل البر هو خطته المتبعة) فليس من الله ، (١ يوحنا ٣ : ٧) .

٢ - عمل روح الله فيه

إن المانع الثاني الذى يجعل من المستحيل عيشة المؤمن فى الخطية ولو زلَّ فيها هو عمل روح الله الساكن فيه والمتصر بقوة على الخطية الساكنة فيه فى كل حملاتها الباطنية عليه لأنه مهما كان الجسد فالروح أقوى وأقدر ، وعليه فالنصر حايث المؤمن الحقيقى طالما كان منقاداً بروح الله فى القضاء على حركات الجسد من أولها إلى الداخل ، كما قيل : « الجسد يشتهى ضد الروح ، والروح ضد الجسد » . وهذان يقاوم أحدهما الآخر حتى يفعلون ما لا يريدون » (غل ٥ : ١٧) . أى مالا يريدون أنهم بالجسد بل يفعلون ما يريد الله بالروح . وهذه هى النصرة ، متى كان الروح هو العامل فى حالة الانقياد به لإمارة أعمال الجسد ، أما إذا حصل من جانب المؤمن الحقيقى أقل تساهل فى نفسه مع أى فكر أو أى ميل مضاد لقداسة ووداعة روح المسيح ، فى الحال يحزن الروح القدس ويمنع ينابيع البهجة والقوة عن نفس المؤمن الحقيقى ، فإذا به حزين ، لذلك قيل : « لا تحزنوا روح الله القدوس الذى به ختمتم ليوم الفداء » (أف ٤ : ٣٠) .

وإذا لا يستطيع المؤمن مواصلة سيره فى طريق الرب بروح الحزن والضعف ، يلتزم أن يقترب من الآب السماوى ، معترفاً بخطئته وتساهله وتراخيه ، ملتمساً العفو والرضا . لذلك بقول داود فى مثل هذه المناسبة الأليمة : « لما سكنت (عن الاعتراف بخطيى) بليت عظامى من زفيرى (أى تنهدى) اليوم كله (سبب عذاب ضميرى وحرمان قلبى من الفرح) لأن يدك ثقلت على نهارى وليلا . تحولت رطوبتى (أى نضارتى) إلى يبوسة القىظ . سلاه . اعترف لك بخطيى ولا أكرم إثمى . قلت : اعترف

للرب بذنبي ، وأنت رفعت آثام خطيتي . سلاه ، (مز ٣٢ : ٣ - ٥)
 « أسمعني سروراً وفرحاً ، فتبتهج عظام سمقتها . . . ردّ لي بهجة خلاصك ،
 وبروح متدبة اعضدني ، فأعلم الأثمة طرقك والخطاة إليك يرجعون »
 (مز ٥١ : ٨ و ١٢ و ١٣) .

ويقول يوحنا الرسول : « إن اعترفنا بخطايانا فهو أمين وعادل حتى
 يغفر لنا خطايانا ويطهرنا من كل إثم » ، (١ يو ١ : ٩) . وهذا هو طريق
 الله في رد النفس حتى لا تستمر في أي شر ولو فكري . لذلك قيل « يرد
 نفسي يهدينني إلى سبيل البر من أجل اسمه » ، (مز ٢٣ : ٣) وهذا العمل من
 جانب روح الله يجعل عيشة المؤمن في الخطية أمراً مستحيلاً .

٣ - تأديبات الله له

إن المانع الثالث الذي يجعل عيشة المؤمن الحقيقي في الخطية أمراً
 مستحيلاً هو تأديبات الله . لأنه إذا تساهل المؤمن الحقيقي مع الزلة التي
 أخذ فيها ، ولو كانت مجرد ميل شرير ، ومال للبقاء فيها ولم يحركه تركها
 حزن الروح القدس في داخله ، حينئذ لا يند وأن تمتد عليه يد الله في أمواله
 وأولاده وجسمه ، وإن يرتفع عنه حتى ترده إلى حالة القداسة العملية
 أحسن وأثبت مما كان عليه كقول الرسول : « لكي تشترك في قداسه . . .
 فيعطى (التأديب) الذين يتذبذبون به لئلا يبرؤوا للسلام » ، (عب ١٢ : ١٠ و ١١) .
 وطالما أن تأديبات الله لقسيسية لن تشكف عنهم حتى تقدرهم بما شاب
 قداسهم لذلك صار من المستحيل استمرار المؤمن الحقيقي في الخطية . وهكذا
 بأسرع مما نتصور يردع المتساهلون عن الاسترسال فيها ولو بالمرض كالآخ

الكورنثي (١ كو ٥ : ٤ و ٥ ، ٢ كو ٥ : ٢) أو بالموت كشمشون (قض ١٦) وهذا بأسرع التآدييات الرادعة حتى أنه لا يمكن للقارىء أن يفترض في وقائع قضية شمشون مثلاً أنه بقي في حالته المضادة للقداية أمداً طويلاً ، (تأمل التضييق عليه في غرة ثم في وادي سوري قض ١٦) . إذ لا بد من مبادرة الرب للردع والتقديس . أما إذا لم تكن الحالة حالة تنجس بالخطية بل حالة عالمية كهجران العبادة ، أو الانهماك في تكويم الأموال وتوفير الرفاهية والبلوغ إلى العظمة العالية . فقد تنتظر تآدييات الله على أمثال هؤلاء سنين طويلة ، ولكن إذا لا يفكرون بجدية في الرجوع فتفتحهم التآدييات فجأة لإخراجهم من حالتهم وغم أنوفهم وردهم للعبادة كما فعل الله مع لوط لإخراجه من سدوم (تك ١٤ و ١٩) ومع لعمى في ردها لمركزها في العبادة (را ١) ، حتى أمثال هؤلاء لا يمكن تركهم للعالم ، بل لا بد من ردهم عنه ولو بعد مدة .

الفصل الثاني

استحالة كفره بالمسيح ولوانه قد يشك فيه

الموانع التي تمنع المؤمن الحقيقي من الكفر بالمسيح

تقوم أيضاً في وجه المؤمن الحقيقي ثلاثة سدود منيعة تمنعه من الكفر بالمسيح ، ولو تعرض للشك فيه ، أو ضعف إيمانه به . فبسبب عدم سهره ضد طبيعته القديمة بممارسة وسائل النعمة من الممكن ، بكل أسف ، أن يتعرض للشك في المسيح ، ولكن بسبب تلك الموانع التي سنأتي على ذكرها

فيما يلي ، من المستحيل أن يرتد المؤمن عن المسيح ، كقول الرسول : « أما نحن (يقصد المؤمنين الحقيقيين بالمباينة مع الاسمين) فلسنا من الارتداد للهلاك بل من الإيمان لاقتناء النفس » (عب ١٠ : ٣٩)

١ - إن الإيمان في قلبه هو عطية الله . فلما أقر بطرس بالإيمان المسيحي قائلاً للرب يسوع : « أنت المسيح ابن الله الحي ... أجاب يسوع وقال له : طوبى لك ، يا سمعان بن يونا ، إن لحماً ودماً لم يعلن لك لكن أنى الذى فى السموات » (مت ١٦ : ١٦ و ١٧) من أجل هذا كتب بطرس للذين آمنوا قائلاً : « إلى الذين نالوا معنا إيماناً ثميناً مساوياً لنا ببر إلهنا والمخلص يسوع المسيح » (٢ بط ١ : ١) .

إن هبات الله الزمنية ممكن أن تؤخذ فى أى وقت على سبيل الامتحان أو التأديب . كما قال أيوب وقت أخذها منه : « الرب أعطى والرب أخذ ، فليكن اسم الرب مبارك » (أى ١ : ٢١) . أما هبات الله الروحية ، كالتوبة والإيمان والغفران والتبشير والحياة الجديدة والروح القدس ، فهى هبات دائمة قيل عنها : « لأن هبات الله ودعوته هى بلا ندامة » (رو ١١ : ٢٩) .

والسبب هو أن الله لما أعطانا إياها ، وفى مقدمتها الإيمان ، كان ذلك ونحن خطاة ، فلم يكن البر فى الذات هو أساس نوالها حتى يكون هو أساس بقائها . لأن الذات خالية من البر أصلاً . ولكن بما أن الله بار ولا يمكن أن يعطى إلا بالبر ، لذلك جاد علينا مجاناً بربه الإلهى فى المسيح لكي يكون أساساً دائماً لنوال ودوام عطية الإيمان وغيرها من العطايا . لذلك قال بطرس الرسول إن الإيمان معطى لنا « ببر إلهنا والمخلص يسوع

المسيح ، وقال بولس الرسول : إنه قد وهب لنا لأجل المسيح لا أن نؤمن به فقط ، بل أن نتألم أيضاً لأجله .

٢ - إنه الرب يمانه في قلب المؤمن محفوظ بثغافه المسيح

يقول الرب لبطرس : « هوذا الشيطان طلبكم لكي يغربلكم كالحنطة ، ولكني طلبت من أجلك لكي لا يفنى إيمانك » ، (لو ٢٢ : ٣١ و ٣٢) وما طلبه الرب لبطرس طلبه لنا ولجميع المؤمنين به فقال : « أنا أظهرت اسمك للناس الذين أعطيتني من العالم . . . وهم قتلوا وعلموا يقيناً إنني خرجت من عندك وآمنوا أنك أرسلتني . . . من أجلكم أنا أسأل . . . احفظهم في اسمك . . . أسأل . . . أن تحفظهم من الشرير . . . قدسهم في حقك . كلامك هو حق . . . ولأجلهم أقدم أنا ذاتي ليكونوا هم أيضاً مقدسين في الحق . ولست أسأل من أجل هؤلاء فقط ، بل أيضاً من أجل الذين يؤمنون بكلامهم » ، (يو ١٧ : ٦ - ٢٠) . ولأجل المسيح وهب لنا أن نكون مؤمنين به (في ١ : ٢٩) ولأجله ، ولأجله فقط ، يحفظ الله إيمان قلوبنا به من الضياع .

٣ - إنه الرب يمانه في قلب المؤمن محروس بختم روح الله عليه

لأن الروح القدس هو ختم الله عليه في القلب لا للمصادقة فقط ، بل ولمنع خروجه من القلب أيضاً ، فقليل « إذ آمنتم ختمتم بروح الموعدة القدوس » ، (أف ١ : ١٠) . وحاشا لختم الروح القدس الذي أغلق على الإيمان في القلب أن يتكسر فيعرض الإيمان في القلب للضياع .

إن الله أنعم على الإيمان بالجنة واستأمنه عليها ، فإنا الأمانة ، وأضاع

الجنة . لذلك لما أعطاه الإيمان ، وهو آثمن من الجنة ، لم يستأمنه عليه ، بل استأمن عليه روحه القدوس ليقوم بحراسته لئلا يضيع . لذلك قيل للمؤمنين الحقيقيين « أتم الذين بقوة الله محروسون بإيمان (أى أن إيمانهم محروس ليسكونوا هم به محروسون) لخلاص مستعد أن يعلن في الزمان الأخير ، (١ بط ٥ : ٥) . وأيضاً « المحفوظين ليسوع المسيح » (يه ١) . وحفظهم ليسوع المسيح لا يكون إلا بحفظ إيمانهم بالرب يسوع المسيح .

الفصل الثالث

استحالة هلاك المؤمن ولو أنه قد يؤدب

إن المؤمن الحقيقي قد يؤدب هنا على الأرض في الزمان . بل ويمكن أن يهلك جسده هنا على الأرض تحت التأديب ، ولكن من المستحيل أن تهلك نفسه في جهنم كما قيل عن الأخ الكورنثي « يسلم مثل هذا للشيطان لهلاك الجسد لكي تخلص الروح في يوم الرب يسوع » (١ كو ٥ : ٥) . كما قيل أيضاً « من أجل هذا فيكم كثيرون ضعفاء ومرضى وكثيرون يرقدون لأننا لو كنا حكمنا على أنفسنا لما حكم علينا . ولكن إذ قد حكم علينا يؤدب من الرب لكي لا ندان مع العالم » (١ كو ١١ : ٣٠ - ٣٢) .

إن موسى النبي وإن كان قد مات ليحرم بالموت من دخول كنعان تأديباً له على مخالفة الرب في ضرب الصخرة (عد ٢٠ : ٢ - ١٢) إلا أنه بروحه دخل الفردوس ، بدليل أن الرب يسوع في حادثة تجليه على الجبل استحضره مع إيليا ، وقال الكتاب عنه ، أنه ظهر معه بمجد (لو ٩ : ٣١) . فهو إذا حضر من الفردوس . فإن كان المؤمن الحقيقي قد يؤدب لدرجة

موته بالجسد هنا ، إلا أنه من المستحيل أن يذهب إلى الجحيم ليهلك فيه .
والكتاب ينفي الهلاك عن المؤمن الحقيقي بقوله : « إذا لاشيء من الدينونة
الآن على الذين هم في المسيح يسوع » (روم ٨ : ١) و « هكذا أحب الله
العالم حتى بذل ابنه الوحيد لكي لا يهلك كل من يؤمن به بل تكون له
الحياة الأبدية » (يوحنا ٣ : ١٦) « ويؤمن بالذي أرسلني فله حياة أبدية
ولا يأتي إلى دينونة » (يوحنا ٥ : ٢٤) وأيضاً : « خرافي تسمع صوتي ، وأنا
أعرفها فتبني . وأنا أعطيت حياة أبدية ولن تهلك إلى الأبد » (يوحنا ١٠ : ٢٧)
(٢٨) « فلست آمن بالارتداد للهلاك بل من الإيمان لاقتناء النفس » (رعب
١٠ : ٣٩) فموت المؤمن الحقيقي هنا تحت التآديب ، هو من الممكنات ، أما
هلاكه إلى الأبد في الجحيم فمن المستحيلات .

الفصل الرابع

من هم ، إذن ، الذين يرتدون ويهلكون

ممن يدعون مسيحيين ؟

وكما هو من المستحيل أن يعيش مؤمن حقيقي في الخطية ، أو أن يكفر
بالمسيح ، كذلك من المستحيل أن يعيش أو يستمر شخص مراني في توبة
وإيمان زائفين تصنعهما في نظر الناس وخدع نفسه بهما . فالذين يرتدون
ويهلكون هم السطحيون والمتقليون المزيفون من الأصل في توبتهم وإيمانهم
هؤلاء لم يتوبوا بقلوبهم عن الخطية قط ولم يؤمنوا بالمسيح قط وإنما هم
متظاهرون فقط . فهم في قلوبهم مرتدون عن المسيح إلى الخطية مهما
بدا عليهم أمام الناس من الانفصال عن الخطية والاتصاف بالمسيح وهم المعين

عنهم بالقول « انظروا أن لا يكون في أحدكم قلب شرير بعدم إيمان في الارتداد عن الله الحي ، (عب ٣ : ١٢) . وهؤلاء لابد من ارتدادهم — يوماً من الأيام — في حياتهم العلنية إلى العيشة في الخطية كما كانوا . وبذلك يثبتون ما كانت عليهم قلوبهم في حالة عدم التوبة وعدم الإيمان حين كانوا يتظاهرون بها . أما ارتدادهم عن علاقتهم الظاهرة مع المسيح وتحولهم علناً بين الناس عن اجتماعات العبادة المسيحية — فلا يلجأون إليه إلا وقت الاضطهاد ، وعن أمثال هؤلاء قال الرب : « هؤلاء ليس لهم أصل (أى أن إيمانهم غير متأصل في قلوبهم ، فيؤمنون (أو يعلنون بالمعمودية إيمانهم رسمياً بين الناس بغير إيمان أصيل في القلب) . وفي وقت التجربة يرتدون (من مركزهم الرسمي بين الناس كمسيحيين) » (لو ٨ : ١٣) . كما فعل بعض العبرانيين في بداية المسيحية ، فقبل عنهم « الذين استنبروا مرة وذاقوا الموهبة السموية وصاروا شركاء الروح القدس ، وذاقوا كلمة الله الصالحة وقوات الدهر الآتى ، وسقطوا (أى سقطوا من الإيمان المسيحي ، أو ارتدوا عن المسيح ، أى أعلنوا أمام الملأ رفضهم القلبي للمسيح ، وهؤلاء طبعاً لا يمكن تجديدهم أيضاً للتوبة إذ هم يصلبون لأنفسهم ابن الله ثانية ويشيرونه » (عب ٦ : ٤ — ٦) أى بما أنهم أعلنوا رفضهم لحقيقة لاهوته وحقيقة موته الكفاري يكتفون بالتبعية قد سلخوا مع قاتليه أنه مات كذنب ، وعليه لا خلاص لهم مادام لا إيمان لهم بالمخلص ، لذلك قيل عنهم في الرسالة « فإنه إن أخطأنا باختيارنا بعد ما أخذنا معرفة الحق (أى إذا أعلننا رفض قلوبنا للمسيح كالرب والمخلص بموته بعد ما عرفنا هذا الحق واعترفنا به) لا تبقى بعد ذبيحة عن الخطايا بل قبول دينونة تخيف وغيرة نار عتيدة أن تأكل المضادين » (عب ١٠ : ٢٦ و ٢٧) .

وآخرون يرتدون للعودة إلى شهواتهم كما يقول الرسول بطرس : « كان خيراً لهم لو لم يعرفوا طريق البر من أنهم بعد ما عرفوا يرتدون عن الوصية المقدسة المسلمة لهم . قد أصابهم ما في المثل الصادق كلب عاد إلى بقيته وخنزيرة مغتسلة إلى مرارة الحمأة » (٢ بط ٢ : ٢١ و ٢٢) ولكن يثبت الروح القدس أنهم من الأول للآخر أى من مظهر توبتهم ومن ارتدادهم العلنى ، لم يكونوا من المؤمنين الحقيقيين بالمرّة ، قاد يوحنا الحبيب يكتب عنهم قائلاً : « منا خرجوا لكنهم لم يكونوا منا لأنهم لو كانوا منا لبقوا معنا لكن ليظهروا أنهم ليسوا جميعهم منا » (١ يوح ٢ : ١٨) . وفى كل أمة اتصاهم بالاجتماعات المسيحية واعترفهم للجهازي بالمسيح ، حين لا يكونوا مضطهاداً يتشبهون بالمؤمنين الحقيقيين فى المظهر مع ما هم عليه من اختلاف فى الجوهر ، فيشبهون بزروع ولكن « على الصخر » (لوقا ٨ : ١٣) ، وكعداري ولكن « جاهلات » (مت ٢٥ : ١ و ٢) وأسماك ولكن « أردباء » (مت ١٣ : ٤٨) وبأخوة ولكن « كذبة » (٢ كو ١١ : ٢٦) وبعبد ولكن « ردىء » (مت ٢٤ : ٤٨) ويإنسان داخل العرس ولكن « ليس عليه لباس العرس » (مت ٢٢ : ١٢) وبمتقيء ما عنده ولكنه « كلب » ومغتسل ولكنه « خنزيرة » (٣ بط ٢ : ٢٢) ومن صاروا شركاء الروح القدس ، أى فى مظاهر المسيحية من صلاة وتبريم وعظات وأفراح ومعجزات (عب ٦ : ٤ — ٥) وليكنهم ليسوا بمن صاروا « شركاء المسيح » أى فى جوهر الديانة الذى هو الحياة الإلهية (تيم ٣ : ١٤ و ١٥ يوح ٣ : ٣) وفى الكرامة ولكن « غير ثابت فيها » (يوح ١٥ : ٤ — ٧) وفى اللطف ولكن « غير ثابت فيه » (روم ١١ : ٢١ — ٢٣) وهذا كله معناه أنه فى المسيحية أو الشبكة الجامعة من كل نوع (مت ١٣ : ٤٧) ولكنه ليس « فى المسيح » الذى كل من فيه « خليفة جديدة » (٢ كو ٥ : ١٧) .

إن الإسرائيليين الذين خرجوا من مصر بدون إيمان (خر ١٤ : ١٠ — ١٢) وظهر وتبرهن في البرية عدم إيمان قلوبهم بالرب لإدخالهم أرض كنعان قد أهلكهم الرب في البرية ولم يدخلهم أرض كنعان ، ومن ثم قيل عنهم « الرب بعد ما خلاص الشعب من أرض مصر أهلك أيضاً الذين لم يؤمنوا » (يه ٥) « فرى أنهم لم يقدرُوا أن يدخلوا لعدم الإيمان » (عب ٣ : ١٩) . وكان هلاكهم الزمى في البرية رمزاً للهلاك الأبدى الذى يمضى إليه المرتدون الآن عن المسيح ، والكتاب نفسه هو الذى قال : إن كل ما أصابهم حدث « مثلاً » (١ كو ١٠ : ٦) كما هو واضح منه أيضاً أن بعض الذين ماتوا في البرية كوسى وهرون ومريم وأمثالهم لم يكن السبب في ذلك عدم مسرة الرب بهم ، أو عدم إيمان قلوبهم بقدرته على إدخالهم أرض كنعان ، لأنهم كانوا مؤمنين حقيقيين ، وهم الذين عنهم وعن أمثالهم قال الكتاب « بالإيمان اجتازوا فى البحر الأحمر » (عب ١١ : ٢٩) بل كان السبب في موت هؤلاء المؤمنين الحقيقيين في البرية هو التعثر في خطايا عادية لا في خطية عدم الإيمان المباشرة التى علامتها العيشة في الخطية ، فوهم تأديب في الزمان ... أما أرواحهم فخلصت فى الأبدية . لأن كل خطايا المؤمنين الحقيقيين مغفورة لهم أبدياً بالإيمان للحياة الأبدية وتغفر لهم زمناً بالاعتراف بها لرد الشراكة الروحية ، وهذا وذاك منيه امتلاكهم للكفارة بالإيمان ، أما غير المؤمنين بها لخطية عدم إيمانهم بها لا تكفير عنها ولا غفران لها ، لأن الكفارة هى عن كل الخطايا التى تغفر للمؤمن على أساس الإيمان .

فهرس

الباب الخامس

المسئولية والاختيار

الفصل الأول — المسئولية .

ا — الإنسان مخلوق عاقل أدنى مسئول حر فيما يفعل .

ب — الخطأ مسئول عن التوبة لله بنسبة ما أعطى من معرفة .

ج — الله يعاقب رافضى التوبة والإيمان والخلاص بتركهم لما اختاروه لأنفسهم من شر وكفر وهلاك .

الفصل الثانى — الاختيار .

ا — تدخل الله للحد من نسبة الشر والهلاك .

ب — مشورة الله المحتومة .

ج — نعمة الله فى اختياره البعض للخير والخلاص ، وعدله فى تسليم العبد الشر والهلاك .

د — الاختيار لإنعامات أخرى غير الخلاص .

ه — العبد هو المسئول الوحيد عن شره وهلاكه .

الباب الخامس

المسئولية والاختيار

الفصل الأول

المسئولية

أ - إنسانه مخلوق عاقل أدبى مسئول هو فيما يفعل (*)

للمخلوق العاقل فى كل زمان (ملاكاً كان أو إنساناً) ما يكفى من الإنعامات والإعدادات الإلهية ، لأن يجعله قادراً على القيام بما يجب عليه الله ، إذا أراد ذلك . بحيث إذا لم يقم به فلا يكون السبب نقصاً فى الإنعام أو الإعلان أو الإعداد ، بل فى عدم إرادة المخلوق . وكان مطلوباً بطبيعة الحال ، من الملاك الطاهر أو الإنسان الطاهر أن يطيع الله ، لأنه قادر على الطاعة بقوة الله ، طالما هو يريد . والدليل على ذلك أن الملائكة الذين عصوا على الله كانوا فى فترة من الزمن بجمولة الأمد فى حالة الطاعة لله كغيرهم من الملائكة . لأنهم كانوا مثلهم يريدونها . وهكذا كان يمكنهم أن يستمروا فيها كغيرهم ، فيما لو أرادوا . فلما عصوا استحقوا الهلاك عدلاً ، لأنهم لم يعجزوا عن الطاعة بل لم يريدوها ، لذلك دانهم الله . ونحن نعلم طبعاً أن دينونة الله هى حسب العدل . وكذلك أيضاً آدم قبل أن يعصى الله ظل

(*) الجواب على الأسئلة : لماذا خلق الله الإنسان حر الإرادة ؟ ولماذا لم يخلقه معصوماً ؟ وغير ذلك . . اقرأ عنه فى معضلة وجود الخطية فى آخر الجزء الأول ، جزء « المقدمة العلمية المنطقية » .

في حال الطاعة فترة من الزمن ، إذ كان يريد لها . وهكذا كان يمكنه أن يستمر فيها فيما لو استمر يريد لها . ولذلك لما عصى الله دأبه الله وديثونه الله طبعاً هي حسب العدل .

ب — الخاطي مسؤل عن التوبة لله بنسبة ما أعطى من معرفة

إن الإنسان الخاطيء باعتبار نسل آدم الساقط ، مطلوب منه في كل زمان ومكان ، من باب الرحمة على أساس الذبيحة ، أن يتوب إلى الله . لأنه قادر على التوبة إذا أرادها ، وإلا فسيهلك ، لا لأنه قد ينجز عنها بل لأنه لم يرد لها . ولذلك دين عدلاً أهل صور وصيداء ، وسدوم وعمورة لأنهم لم يتوبوا (تك ١١ : ٢٠ — ٢٤) . وهذا لأن ما قسم لهم به في زمانهم من قسط الإنعام والإعلان والإعداد من جانب الله ، كان بطبيعة الحال كافياً لاقتيادهم إلى التوبة لو أرادوها . مع أن ذلك القسط الذي قسم لهم به كان أقل بكثير مما قسم به لأهل كورزين وبيت صيدا وكفر ناحوم ، الذين لم يتوبوا أيضاً رغم أن قسطهم كان أوفر بحصولهم على الناموس والأنبياء ، وحضور الرب بنفسه متجسداً في وسطهم ، وعمله القوات العظمى بينهم ، هذا علاوة على ما كان لهم ولغيرهم من سابق شهادة الخلق والضمير والذبيحة والعناية (اقرأ الجزء الأول) .

لذلك كانت دينوتهم أعظم . لأن الله طبعاً سيدين كل واحد تبعاً لمبلغ ما احتقره من إنعام ، ورفضه من إعلان ، وأساء استعماله من إعداد كما قيل : « حينئذ ابتداء يوبخ المدن التي صنعت فيها أكثر قواته لأنها لم تتب . ويل لك يا كورزين . ويل لك يا بيت صيدا . لأنه لو صنعت في صور وصيداء القوات المصنوعة فيكما لتابنا قديماً في المسوح والرماد . ولكن أقول لكم

إن صور وصيداء تكون لها (أى لمن كانوا سكانهما فى وقت القضاء عليهما) حالة أكثر احتمالاً يوم الدين مما لكما . وأنت يا كفر ناحوم المرتفعة إلى السماء ستهبطين إلى الهاوية . لأنه لو صنعت فى سدوم القوات المصنوعة فيك لبقيت إلى اليوم (أى لما نجاها القضاء عن وجه الأرض) . ولكن أقول لكم إن أرض سدوم تكون لها حالة أكثر احتمالاً يوم الدين مما لك ، (مت ١١ : ٢٠ - ٢٤) . أما لماذا لم ينعم الله على مدن الأمم هذه بما أنعم به على مدن إسرائيل من إعلانات كانت كافية لتوبيهم ؟ فجوابه : إن أزمنة إعطاء الناموس ، وإرسال الأنبياء ، وتجسد الابن ، وحسنه المعجزات لم تكن قد جاءت بعد . فضلاً عن أن الله حر فى توزيع نعمه على الأجيال والشعوب ، غير أنه لا يذنب أحداً من الشعوب إلا على قدر ما رفضه من نور أعطى له وكان كافياً لتوبته لو أراد ، لأن الله عادل فى دينوته . وحتى الذين صنع المسيح بينهم تلك المعجزات لم يتأثروا بها للتوبة مع أنها كانت كافية لذلك ، لأنهم لم يريدوا التوبة . لأن صاحب الإرادة العاصية تزداد إرادته عصيانياً كلما ازداد التأثير عليه لاقياده إلى التوبة .

وفى المسيحية الآن قيل : « قاله الآن » (بعد أن أتم ابنه عمله الكفارى عن جميع البشر) يأمر جميع الناس فى كل مكان أن يتوبوا ، متغاضياً عن أزمنة الجهل . لأنه أقام يوماً هو فيه مزمرع أن يدين المسكونة بالعدل . رجل (هو المسيح الإنسان) قد عيه مقدماً للجميع إيماناً ، إذ أقامه من الأموات ، (أع ١٧ : ٣٠ و ٣١) .

ج - الله يعاقب رافضى التوبة والرجوع والخير

بتركهم لما افتاروه لأنفسهم من شر وهلاك

إذا لم يتب الخاطئ ، بعد كل محاولات روح الله معه (تك ٦ : ٣ ، يو ١٦ : ٨ - ١١) لرده عن طريق ضلاله وهدايته إلى التوبة والإيمان لا متلاك الخلاص والسماء ، يعاقبه الله بتركه لما فضله لنفسه من غواية وشر وهلاك . وهذا مثلبا حصل مع بلعام العراف الذي استأجره بالاق المالك ليلعن له شعب الرب ، إذ كان من العرافين أصحاب الجان والتوابع ، متخفياً تحت صورة نبي للرب . ولكن الرب حذره من الذهاب وأفهمه أن محاولاته ستؤوب بالفشل ، لأن الشعب مبارك من الرب ، ولا يستطيع أحد أن يلعنه . فما كان من بلعام إلا أن استغل هذا الإنذار الإلهي وسيلة لمساومة المالك ليزيد له حلاوين العرافة . ولما رأى الرب عند وصول الوفد الثاني تصميم بلعام على الذهاب ، سمح له على غير إرادته تعالى ، إذ أذن له وهو غاضب عليه . والدليل أنه اعترضه في الطريق وأراد أن يقتله أكثر من مرة . وأخيراً ظهر له وأعلن له غضبه عليه لذهابه . ومع ذلك فبلعام لم يرعو ولم يتب ، وإنما فقط جامل بكلمات فارغة . ولما رأى الرب تصميمه سمح له بالمضى في طريقه . وهناك امتلكه الرب بقوته المعجزية واستخدمه رغم أنفه في النطق ببركة شعبه ولعنة أعدائه . ولما رأى بلعام أنه فشل وخسر الصفقة وهدده بالاق بالقتل ، وإذا أحب أجرة الإثم منصبا فيها ، احتال على إيقاع شعب الرب في الزنى والوثنية . وسمح الرب بمحاولة بلعام على سبيل امتحان شعبه أيضاً . ولكن إذ سقط الشعب في الامتحان رغم محبة الرب لهم عاقبهم بسقوط ٢٤ ألف منهم بالوباء . وظفر بلعام من بالاق بأجرة إثمه وهلاك هذه الألوف . ومضى في طريقه لمصرعه وهلاكه الأبدى

الذى اختاره لنفسه (إقرأ عدد ٢٢ ، ٢٥ ، ٣١ ، يش ١٣ : ٢٢ ، ٢ بط ٢ : ١٥ و ١٦ ، يه ١١ ، رؤ ٢ : ١٤) .

ومن عينة تركه الشعوب لشرها عقوبة على إصرارها عليه ، ما قيل عن الشعوب التى بعد الضوفان فضلت الوثنية حباً فى عيشة الإثم ، على عبادة الله لما تتطلبه من عيشة البر . لأنهم لما عرفوا الله لم يمجّدوه أو يشكروه كإله ، بل حمقوا فى أفكارهم وأظلم قلوبهم النجى . وبينما هم يزعمون أنهم حكماء (فى أفكارهم الفلسفية) صاروا جهلاء (فى سخافتهم الوثنية) . وأبدلوا مجد الله الذى لا يفنى بشبه صورة الإنسان الذى يفنى (أو الذى يتحل بالموت وينتهى بصورته الجسمانية من العالم المنظور) . والطيور والدواب والزحافات . لذلك أسلمهم الله أيضاً فى شهوات قلوبهم إلى النجاسة لإهانة أجسادهم بين ذواتهم الذين استبدلوا حق الله بالكذب ، واتقوا وعبدوا المخلوق دون الخالق . . . لذلك أسلمهم الله إلى أهواء الهوان . . . نائلين فى أنفسهم جزاء ضلالهم المحق . . . وكالم يستحسنوا أن يبقوا الله فى معرفتهم أسلمهم الله إلى ذهن مرفوض ليفعلوا ما لا يليق ، (رؤ ٢١ : ٢٨) .

ومن عينة ذلك أيضاً ما قيل عن إسرائيل الذين رغم كل إنذارات الله لهم فى الناموس والأنبياء وخدمة المسيح بينهم « لم يختاروا مخافة الرب ، (أم ١ : ٢٩) بل « اختاروا طرقهم » (أش ٦٦ : ٣) وعبدوا أوثانهم الحرفية قبل السبى إلى بابل ، والروحية بعده كالعالم والمال والذات (لو ١٦ : ١٣ و ١٤ ، يو ١٢ : ٤٣ ، مت ٢٧ : ١٨) « وأغمضوا عيونهم لئلا ييصبوا بعيونهم ويسمعوا بأذانهم ، ويفهموا بقلوبهم » (مت ١٣ : ١٥) فعوقبوا بتركهم لما رغبوه « أفرايم موثق بالأصنام ، اتركوه » (هو ٤ : ١٧)

« لأنك أنت رفضت المعرفة أرفضك أنا » (هو ٤ : ٦) « تسمعون سمعاً ولا تفهمون ، ومبصرين تبصرون ولا تنظرون » (مت ١٣ : ١٤) .
فصار المسيح لهم « حجر ضمة وصخرة عثرة الذين يعثرون غير طائعين للكلمة ، الأمر الذي جعلوا له » عقوبة لهم (١ بط ٢ : ٨) إذ « قد كتبوا منذ القديم لهذه الدينونة » (يه ٤) أي منذ صدور الحكم عليهم كأمة بهذا الترك في أش ٦ : ٨ — ١٠ وهو ٨ : ١ بسبب تركهم لله ، وإصرارهم على البعد عنه . وكان ذلك الحكم قبل تجسد المسيح بنحو ٧٣٠ سنة .

ومن نوع ذلك أيضاً ما قيل عن المسيحيين بالاسم بسبب رفضهم العمى للمسيح كالحق « لأنهم لم يقبلوا محبة الحق حتى يخلصوا ، ولأجل هذا سيرسل إليهم الله عمل الضلال حتى يصدقوا الكذب ، لكي يدان جميع الذين لم يصدقوا الحق بل سروا بالإثم » (٢ تس ٢ : ١٠ — ١٢) .

الفصل الثاني

الاختيار

١. — تدخل الله للحد من نسبة الشر والهلاك

لو قصد الله أن يترك كل العصاة لشرهم الذي يبغضه ، وهلاكهم الذي لا يريد ، لصار كل عمل من أعمالهم شراً ولصار مصيرهم الهلاك . فسر الله أن يتدخل في غنى نعمته وعظيم قدرته وشمول عنايته ، ليحول البعض إلى البر والخلاص عن طريق العمل فيهم لاقتيادهم ليروا ما يراه ويريدوا بمحض اختيارهم — ما يريد . لذلك يقول أشعيا عن تنفيذ الله لعمل

نعمته هذا معهم كأمة « لولا أن رب الجنود أبقى لنا بقية صغيرة لصرنا مثل سدوم وشابها عمورة (في شرهما وهلاكهما) ، (أش ١ : ٩) ، فجاء تعالى من مجرد نعمته وعمل في البعض عملاً خاصاً أقنعهم به على قبول التوبة والإيمان والخلاص عطية منه . فقبل عن عطية التوبة « إذ أعطى الله الأمم أيضاً (أى كاليهود) التوبة للحياة » (أع ١١ : ١٨) . قبل عن عطية الإيمان « إلى الذين نالوا معنا إيماناً ثميناً » (٢ بط ١ : ١) وقبل عن عطية الخلاص « بالنعمة أتمم مخلصون بالإيمان ، وذلك ليس منكم هو عطية الله » (أف ٢ : ٨) ، « أما هبة الله فهي حياة أبدية بالمسيح يسوع ربنا » (رو ٦ : ٢٣) وبذلك ردهم عن طريق الشركاء قبل « إذ أقام الله فتاه يسوع أرسله يبارككم برد كل واحد منكم عن شروره » (أع ٢ : ٢٦) وهداهم وما بدأه فيهم من كل عمل صالح يرضيه يعمل على تكميله فيهم إلى يوم يسوع المسيح (في ٢ : ١٣ ، ١ : ٦ ، عب ١٣ : ٢١) .

وفي تنفيذ الله لقصده من جهة تحويل الإنسان إلى برد وخلصه يعمل في قلبه بكلمته وقوة روحه كما قيل « قلنا سمعوا (كلام بطرس) نخسوا في قلوبهم وقالوا لبطرس ولسائر الرسل ، ماذا نصنع أيها الرجال الإخوة ، فقال لهم بطرس ، توبوا وليعتمد كل واحد منكم على اسم يسوع المسيح لغفران الخطايا فتقبلوا عطية الروح القدس . فقبلوا كلامه بفرح واعتمدوا وانضم في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف نفس » (أع ٢ : ٣٧ — ٤١) « لأن كل من يدعو باسم الرب يخلص . فكيف يدعون بمن لم يؤمنوا به ؟ وكيف يؤمنون بمن لم يسمعوا به ؟ وكيف يسمعون بلا كارز ؟ وكيف يكرزون إن لم يرسلوا ؟ كما هو مكتوب فما أجل أقدام المبشرين بالسلام ، المبشرين بالخيرات » (رو ١٠ : ١٣ — ١٥) . « فلاختيار لا ينفي التبشير أو التوبة

أو الإيمان بل يحتملها كما يقول الرسول .

وقد يضمن الرب أيضاً تنفيذ قصده من جهة الخير بتدخله بأعمال عنايته في أعمال الأشرار لجعل النتيجة خيره لأشرفهم ، كما قال يوسف لإخوته : « لا تتأسفوا ولا تغتاظوا لأنكم بعتموني إلى هنا لأنه لاستبقاء حياة أرسلى الله قدامكم » (تك ٥ : ٥) « إنكم قصدتم لي شراً . أما الله فقصد به خيراً » (تك ٥٠ : ٢٠) .

وقد يضمن الرب خيره بمد يده على الأجسام « فقال له الله (أى لا يمالك) في الحلم . . . أنا أيضاً أمسكتك عن أن تخطىء إلى . . . لذلك لم أدعك تمسها (يقصد سارة) . . . فشنى الله أبمالك » (تك ٢٠ : ١٧) .

ب — سورة الله المحتومة

إن كل أعمال الله هذه التى يجرىها فى عرض الزمان هى معروفة فى سابق علمه ، إذ سبق فرأى ماسيكون فى المخلوق ، وأعد له فى قصده ما يواجهه به لذلك قيل : « معلومة عند الرب منذ الأزل جميع أعماله » (أع ١٥ : ١٨) . إذا فله قصد حتم بتنفيذه من جهة كل شىء يسمى « مشورة الله المحتومة » (أع ٢ : ٢٣) وهو « مشورة » لأنه اتفاق الأقانيم باعتبارهم الله الواحد على ماسيعمل ، وتوصف المشورة بأنها « محتومة » لأنها مشيئة الله التى لا بد من نفاذها .

وكون الله فى الأزل له قصد من جهة كل شىء قبل البدء فى العمل هو من مقتضيات الحكمة ، لأنه إن كان الإنسان الحكيم لا يتسرع فى عمل مادون

غاية أو تخطيط ، فبالأولى الله الكلى الحكمة . وما يريح أفسارنا أن إدارة السكون هي في يد أمينة ، هي يد أيننا المحب الحكيم البار القدير ، يسيرها معاً لتنفيذ خطة أزلية مرسومة ، وقصد إلهي ثابت لا يزداد عليه ولا ينقص منه ، فلا تكون حركة أو سكون إلا من الخط المرسوم المؤدى للغاية . لأنه من المستحيل أن يخلق الله السكون ويتركه للصدقة والاتفاق .

غير أن ما قضى به الله في قصده الأزلي من خير وتوبة وإيمان وخلوص ، هو ما يريد ويفعله ، وما يأمر به المخلوق العاقل الحر المسئول ، وما يعمل فيه لأجله ، ويعاونه على تنفيذه . أما الشر ، سواء أكان هو الضرر ، أو الخطية والعصيان والهلاك ، فهو ما لا يريد وما لا يفعله ، وما ينهى عنه المخلوق العاقل الحر المسئول ، وما يحذره منه ، وما يحول دونه ودون فعله بكل المحاولات ، ولكنه في حالة إصرار المخلوق عليه ، لا يمنعه عنه قسراً ، بل يتركه وشأنه كسكان عاقل ، له حرية الاختيار في عمل ما يشاء ، مسئول عن نفسه ، وحر التصرف فيها . وهذا هو الفرق بين الإرادة بالخير ، والسماح بالشر .

وعليه : قاله على قاعدة حريته في فعل ما يريد من خير وشر وخلوص ، وحرية المخلوق في فعل ما سمح به تعالى من خير وشر وهلاك ، وبسبب مشورة الله المحتومة — لا يمكن لخير الله أن ينقص منه ، ولا لشر المخلوق أن يزداد عليه . لذلك قال له المجد ، عن نفسه : « مخبر منذ البدء بالآخر ، ومنذ القديم بما لم يفعل قائلاً ، رأي يقوم ، وافعل كل مسرتي ، داع من المشرق ... رجل مشورتني ، قد تسكمت فأجزيه ، قضيت فأفعله » (أش ٤٦ : ١٠ ر ١١) وقيل أيضاً : « في قلب الإنسان أفكار كثيرة لكن مشورة

الرب هي تثبت « (أم ١٩ : ٢١) ولذلك قال بطرس الرسول لبني إسرائيل عما آلموا به المسيح ظلماً (بخلاف الآلام الكفارية) « هذا أخذتموه مسلماً بمشورة الله المحتومة وعلمه السابق ، وبأيدي أئمة صلبتموه وقتلتموه » (أع ٢ : ٢٣) .

وقال الرسل في صلاتهم لله عن هذا الذي فعله بنو إسرائيل « ليفعلوا كل ما سبقت فعينت يدك ومشورتك أن يكون » (أع ٤ : ٢٨) . كما قال المسيح في آلامه الكفارية من يد الله في سباعات الظلام الرهيبة ذبيحة وقرباناً لم ترد ، ولكن هبات لي جسداً . بمحرقات وذبايح للخطية لم تسرم ثم قلت هاأنذا أجيء . في درج الكتاب مكتوب عني لأفعل مشيتك يا الله . . . فيم هذه المشيئة نحن مقدسون بتقديم جسد يسوع المسيح مرة واحدة » (عب ١٠ : ٥ - ١٠ ر ٧) .

ج - نعمة الله في اختياره البعض للخير والخصوس

وعدمه في تسليم الغير للشر والهلاك

إن يسمح الله ، وهو القدوس ، للمخلوق الحر أن يسوء استعمال حرية إرادته في ارتكاب الخطأ في حقه تعالى ، وأن يسمح ، وهو المحب ، لهذا المخلوق أن يهلك جزاء خطئه . هو سماح ولا شك على غير إرادته تعالى لأنه تعالى كالقدوس ، لا يريد أن يعمل إلا البر ، وبالمحب لا يريد أن يكون إلا الخلاص . ولا يصح أن يبدو هذا السماح في نظرنا القاصر متعارضاً مع كمال الله ، بل يجب أن نفهم منه أن الله كمالاً يفوق تفكيرنا ، وغايات حكمية كنم أمرها عنا ، امتحاناً لطاعة وخضوع عقولنا ، وإقرار قلوبنا بسلطانه المطلق ، وكاله الذي لا يحد ولا ينقص ، ومع ذلك فالرجوع

إلى فصول الاختيار يجعلنا نلجس الغايات الآتية فيما يسمح به للمخلوق بما أراده من شر يهين به الله ويهلك به نفسه .

أولاً — اعترافاً بما للمخلوق من امتياز خلقه على صورة الله من حرية الإرادة والعمل . لأنه لو تعرض تعالى للحريات لنفى الشخصيات وحرية إرادتها في اختيار ما تشاء ، ولخطها إلى مستوى العجماوات ، ولما كان تعالى ساحباً بذلك ما سبق وأنعم به عليها وهو خلقها على صورته .

ثانياً — إظهاراً لكفاية قوة الله لقمع طغيان شر المخلوق ، والانتصار عليه ، وتحويله للخير ، كما قال تعالى لفرعون في عصيانه عليه « لهذا بعينه أقتك لكى أظهر فىك قوى ، ولكى ينادى باسمى فى كل الأرض ، (رو ١٧ : ٩) »

ثالثاً — إظهاراً وإثباتاً لسلطانه الإلهى المطلق ، طبقاً لحرية إرادته فى استعمال النعمة مع من يشاء والعدل مع من يشاء فمن من رفضوه وفضلوا الشر عليه اختار نعمة منه من يشاء ليرحمهم من هذا الشر الذى فضلوه عليه وترك الباقين ، عدلاً منه ، فريسة لشرهم وهلاكهم . ومن أوضح الأمور فى الكتاب أن الاختيار بالنعمة معلن عنه أنه أزل . أما الحكم على البعض بتركهم لشرهم وهلاكهم ، فلم يرد عنه قط أنه تعيين أزل ، بل مجرد إجراء عادل فى الزمان والأبدية استحقاقاً لموقفهم العدائى من الله فى الزمان . لذلك قيل : « أم لستم تعلمون ماذا يقول الكتاب فى إيليا كيف يتوسل إلى الله ضد إسرائيل قائلاً : « يارب ، قتلوا أنبياءك ، وهدموا مذبحك ، وبقيت أنا وحدى وهم يطلبون نفسى » لكن ماذا يقول له الوحنى ؟ « أبقى نفسى سبعة آلاف رجل لم يخنوا ركة لبعل ، فكذلك فى الزمان

الحاضر أيضاً قد حصلت بقية حسب اختيار النعمة . فإن كان بالنعمة فليس بعد بالأعمال وإلا فليست النعمة بعد نعمة . وإن كان بالأعمال فليس بعد نعمة . وإلا فالعمل لا يكون بعد عملاً فإذا ما يطلبه إسرائيل ذلك لم ينله (لأنه فعل ذلك ليس بالإيمان بل كآته بأعمال الناموس ورو ٩ : ٣٣) ولكن المختارون (بسبب نعمة الله عليهم وإيمان قلوبهم بها) نالوه . وأما الباقون (لأنهم غمضوا عيونهم لئلا يبصروا بعيونهم ، ويسمعوا بأذانهم ، ويفهموا بقلوبهم ، ويرجعوا فأشقيهم مت ١٣ : ١٥) فتقسوا (أو تركوا) لتساوة قلوبهم التي أحبوها وكان ذلك جزاء عادلاً من جنس العمل كما هو مكتوب : « أعطاهم الله (جزاء عدائهم له) روح مبات ، وحيواتاً حتى لا يبصروا ، وأذاناً حتى لا يسمعوا إلى هذا اليوم وداود يقول : لتصر مائدتهم نخاً وقنصاً وعشرة ومجازاة لهم . لتظلم أعينهم كي لا يبصروا ، ولتحن ظهورهم في كل حين ، (رو ١١ : ٢ - ١٠) .

ومن ثم قيل أيضاً : « فإذا هو يرحم من يشاء ويقسى من يشاء . فستقول لي ، لماذا يلوم بعد ؟ لأن من يقاوم مشيئته ؟ بل من أنت ، أيها الإنسان الذي تجاوب الله ، أعل الجلبة تقول لجابلها ، لماذا صنعتي هكذا ؟ (لأنه إذا كان للجلبة البشرية سلطان أن تستعمل حريتها في صنع ما يهين جابلها ، أفلا يكون لجابلها سلطان أن تستعمل حريتها في راحة بعض الأواني التي أهانتها ، وفي جعل باقي الأواني تتحمل عواقب إهانتها له ؟) . أم ليس للخزاف سلطان على الطين أن يصنع من كتلة واحدة إناء للكرامة (نعمة منه على هذا الإناء لا يستحقها) ، وآخر للهوان (عقوبة منه تعالى يستحقها هذا الإناء ؟) فإذا ، إن كان الله وهو يريد أن يظهر غضبه (كعقوبة عادلة) ويبين قوته احتمل بأناة كثيرة (وهذا هو موقفه من جهة شر الإنسان)

آنية غضب (أى آنية أثارت بعصيانها عليه غضبه عليها ، وهو تعالى مؤجل صب غضبه عليها) ، نبيأة (بسبب عصيانها) . ولكى يبين غنى مجده على آنية رحمة قد سبق الله فأعدها (هو) للسجد ، (ر و ٩ : ١٨ — ٢٣) (أنظر أيضاً مت ٢٥ : ١١ — ٢٧ ، ١٣ : ١٠ — ١٨) .

فلماذا لم يختار الله الجميع ؟ جوابه واضح فى النص ، وهو أن الله كائن حر ، وله حرية فى اختيار من يشاء ، كما أن المخلوق كائن حر ، وله حرية فى اختيار ما يشاء ورفضه ما لا يشاء ، أم أن يكون للمخلوق حرية فى أن يختار الله أو أن يرفضه مع ما فى ذلك من إهانة له تعالى ولا يكون لله حرية الإرادة مع من رفضوه فى أن يختار منهم للرحمة من يشاء ، ويسلم للعدل من يشاء ؟ لأنه يقول لموسى : « إني أرحم من أرحم ، وأترأف على من أترأف » (ر و ٩ : ١٥) .

وليس أظلم من أظلم . لأنه حاشا لله من الظلم ! وما دام الله لم يكن ملزماً باختيار الذين اختارهم ، إذ لم يكن اختياره لهم إلا تفضلاً منه عليهم ، وهم مجرمون فى حقه ، فمن يلزمه إذاً باختيار الكل ؟ لقد كان تعالى فى غنى نعمته مقدماً للجميع لقبوله « فابتدأ الجميع برأى واحد يستعفون » (لو ١٤ : ١٨) .

فألا يستحق الجميع أن يحرموا منه ؟ فإذا كان رغم ذلك ، يختار البعض ويقنعهم بحاجتهم إليه فيقبلونه ويرجعون ، أفلا يكون ذلك منه نعمة فائضة عليهم ؟ وفى نفس الوقت ، ما ذنبه فى جرمان من حرموا منه ؟ فليس هو الذى رفضهم ، بل هم الذين رفضوه ، وهو اجتملمهم بطول الأناة .

فالاختيار للخلاص أساسه التعيين الإلهى من الأزل على مبدأ النعمة المطلقة . وعلامة المختار التى تظهر عليه فى الزمان ، والتى لا بد منها لخلاصه أنه يتوب ويؤمن ، وكشجرة لإيمانه يعيش عيشة القداسة حتى نهاية حياته ،

وظهور هذا فيه ليس هو سبب اختياره ، بل اختياره هو السبب الرئيسى لظهور هذا فيه . . . وعن هذا كله قيل : « الله الذى خلصنا ودعانا لإدخوله مقدسة لا بمقتضى أعمالنا ، بل بمقتضى القصد والنعمة التى أعطيت لنا فى المسيح يسوع قبل الأزمنة الأزلية . وإنما أظهرت الآن بظهور مخلصنا يسوع المسيح » (٢ قى ١ : ٨ - ١٠) .

وأيضاً : « الله اختاركم من البدء للخلاص بتقديس الروح وتصديق الحق ، الأمر الذى دعاكم إليه بإنجيلنا لاقتناء مجد ربنا يسوع المسيح » (٢ تس ٢ : ١٣ و ١٤) .

وأيضاً : « كما اختارنا فيه قبل تأسيس العالم لتكون قديسين وبلا لوم قدامه فى المحبة ، إذ سبق فعيننا للتبني بيسوع المسيح لنفسه حسب مسرته مشيئته . . . الذى فيه (أى فى المسيح) أيضاً نلنا نصيباً معينين سابقاً حسب قصد الذى يعمل كل شيء حسب رأى مشيئته . . . الذى فيه (أى فى المسيح) أتم (المختارون والمعينون قبل تأسيس العالم) إذ سمعتم (فى الزمان طبعاً) كلمة الحق ، إنجيل خلاصكم ، الذى فيه أيضاً إذ آمنتم ختمتم بروح الموعد القدوس » (أف ١ : ٤ - ١٣) .

وأيضاً : « آمن جميع الذين كانوا معينين للحياة الأبدية » (أع ١٣ : ٤٨) .
وأيضاً : « لأجل ذلك أنا أصبح على كل شيء لأجل المختارين لكي يحصلوا هم أيضاً على الخلاص الذى فى المسيح يسوع مع مجد أبدي » (٢ قى ٢ : ١٥) .

وأيضاً : « المختارين بمقتضى علم الله الأب السابق فى تقديس الروح للطاعة ورث دم يسوع المسيح » (١ بط ١ : ٢) .
وأيضاً : « الذين هم مدعوون حسب قصد » لأن الذين سبق معرفتهم

سبق فعينهم ليكونوا مشابهين صورة ابنه، ليسكون هو بذكراً بين إخوة كثيرين، والذين سبق فعينهم فهو لاء دعاهم أيضاً، والذين دعاهم فهو لاء برهم أيضاً، والذين برهم فهو لاء مجدهم أيضاً (في المسيح الآن، ومع المسيح تقريباً)، (رو ٨ : ٢٨ - ٣٠) .

وفي كل هذا نرى أن اختيار الله البعض للخلاص هو من الأزل، وفي المسيح (أى لمجده وعلى أساس كمال عمله) وعلى مبدأ النعمة المطلقة، وعلى مبدأ سلطان الله المطلق . وعليه فله وحده يرجع كل الفضل في توبة المخترين وإيمانهم وعيشتهم في القداسة حتى نهاية شهادتهم على الأرض . فهو الذى يعمل فيهم كل ذلك، كما قيل دلان ان هو العامل فيكم أن تريدوا وأن تعملوا من أجل المسرة، (في ٢ : ١٣) .

وأيضاً : « واثقاً بهذا عينه أب الذى ابتداء فيكم عملاً صالحاً يكمل إلى يوم يسوع المسيح، » (في ١ : ٦) .

وأيضاً : « الأمر الذى لأجله نصلى أيضاً كل حين من جهتم أن يوهلكم إلحنا للدعوة، ويكمل كل مسرة الصلاح وعمل الإيمان بقوة، » (٢ تس ١ : ١١) .

وأيضاً : « ربنا نفسه يسوع المسيح والله أبونا الذى أحبنا وأعطانا عزاء أبدياً ورجاء صالحاً بالنعمة يعزي قلوبكم ويثبتكم في كل كلام وعمل صالح، » (٢ تس ٢ : ١٦ و ١٧) .

وأيضاً : « والله السلام . . ليكملكم في كل عمل صالح لتصنعوا مشيئته حاملاً فيكم ما يرضى أمامه يسوع المسيح، » (عب ١٣ : ٢٠ و ٢١) . « والله كل نعمة الذى دعانا إلى مجده الأبدى في المسيح يسوع . . . هو يكملكم ويثبتكم ويقويكم ويمكنكم، » (١ بط ٥ : ١٠) .

وكل هذا عمله ويعمله فيهم من الأول إلى الآخر دون أن يسلب إرادتهم ، أو يحجز على حريتهم ، وإنما عمل على صيانتهم من أن يستعملوا حرية إرادتهم في رفض التوبة والإيمان والخلاص ، ورفض العيشة في القداسة حتى نهاية الأجل .

فكم نشكره من أعماق القلب على اختيارنا للخلاص ، وتعييننا للحياة الأبدية والتبني ! فإنه لولا ذلك لساد الشر على الكل ، ووطئ الهلاك على الجميع .

أما هلاك الباقين فلم يزد عنه قط أنه اختيار أو تعيين الله لهم في الأزل للعصيان والهلاك ، حاشا ! وألف حاشا ! وإنما أساسه القضاء الإلهي على مبدأ العدل لرافضي النعمة . كذلك لم يقل الكتاب قط أنه عامل فيهم للعصيان أو عيشة النجاسة ، حاشا ! وألف حاشا ! وإنما الذي قيل عنه أنه جزاء عادل منه عليهم ، أسلمهم لهذه التي اختاروها طريقاً لأنفسهم مصرين على عدم العدول عنها ، رغم كل المحاولات المبذولة معهم .

فقل عن إصرارهم : « الذين ، إذ عرفوا حكم الله أن الذين يعملون مثل هذه يستوجبون الموت ، لا يفعلونها فقط ، بل أيضاً يسرون بالذين يعملون » (روم ١ : ٣٢) .

وقيل عن تسليم الله لإياهم لهوهم : « وكما لم يستحسنوا أن يقولوا الله في مفرقتهم أسلمهم الله إلى ذهن مرفوض ليفعلوا بها لا يليق » (روم ١ : ٢٨) . وكما قيل عن ابنى عالي : « ولم يسمعوا لصوت أيهم » (صوت النصح) لأن الرب شاء أن يميتهم » (١ صم ٢ : ٢٥) .

وكما قال الرب لإبراهيم : « وفي الجيل الرابع (أو بعد ٤٠٠ سنة) يرجعون » (يقصد نسل إبراهيم) إلى هنا (أى إلى أرض الأموريين

لا متلاكها) ، لأن ذنب الأموريين ليس إلى الآن كاملاً ، (تك ١٥ : ١٦) فأربعمئة سنة أعطاها الرب فرصة الأموريين للتوبة ، ولكنهم أمعنوا في الشر عوضاً عن أن يتوبوا عنه ، وبذلك أكلوا مكيال إثمهم ، وأن أوان هلاكهم ، لذلك قيل أيضاً : « أم تستهين بغنى لطفه (أى لطف الله) وإيماله وطول أناته ، غير عالم أن لطف الله إنما يقتادك إلى التوبة ؟ ولكنك من أجل قساوتك وقلبك غير التائب تذخر لنفسك غضباً في يوم الغضب ، واستعلان دينونة الله المعادلة الذى سيجازى كل واحد حسب أعماله » (رو ٢ : ٤ - ٦) .

د - الاختيار بين نعمات أخرى غير الخلاص

إن بيت القصيد هو الاختيار للخلاص . ولكن يوجد أيضاً ما هو لغايات أخرى ، كاختيار إسرائيل في القديم شعباً للرب ، كما قيل عنه : « الشعب الذى اختاره (الله) ميراثاً لنفسه » مز ٣٣ : ١٢ وكاختياره لمركز السيادة القومية على أخيه عيسو كأمة ، كما قيل « لأنه وهما لم يولدا بعد ، ولا فعلاً خيراً أو شراً لكي يثبت قصد الله حسب الاختيار (الذى كان هنا لمركز السيادة القومية) ليس من الأعمال ، بل من الذى يدعو » قيل لهما (أى لرفقه) أنب الشكير (وهو عيسو) يستعبد (في مركزه القومى) للصغير (وهو يعقوب) ، كما هو مكتوب : « أحببت يعقوب » (أى اختارته لمركز السيادة) وأبغضت (ووفى الأصل تعنى أيضاً «أرفضت») عيسو (من مركز السيادة) ، (رو ٩ : ١١ - ١٣) .

وكان هذا اختيار بسيط يهوذا الملك (مز ٧٨ : ٦٨) وسيبظ لاوى للكهنة (٢ أى ٢٩ : ١١) واختيار إبراهيم واسحق ويعقوب آباء للأمم

الإسرائيلية (أع ١٣ : ١٧) وموسى نبياً (مز ١٠٦ : ٢٣) وهرون كاهناً (مز ١٠٥ : ٢٦) وداود ملكاً (مز ٧٨ : ٧٠) والاثني عشر رسل (لو ١٣ : ٦ وأع ١ : ٢ و ٩ و ١٥) .

ومهما كانت الغاية من الاختيار ، فهو نعمة لخير مستحقها ، والدليل على ذلك أن الله اختار الصغار المحترمين ، نظير إسحق ويعقوب ويوسف وداود دون الكبار المحترمين ، نظير إسماعيل وعيسو ورأوين وشاول . ولذلك أيضاً قال الرسول : « اختار الله جهال العالم ليخزي الحكماء » . واختار الله ضعفاء العالم ليخزي الأقوياء . واختار الله أدنياء العالم والمزدرى وغير الموجود ليبطل الموجود . لكي لا يفتخر كل ذي جسد أمامه » (١ كور ١ : ٢٧ - ٢٩) .

هـ - العبد هو المستول الوعيد عن شره وهنوكه

إن المدافع عن الإنسان في شره ، يسأل عادة هذا السؤال : لماذا خلق الله أمثال هؤلاء الذين سبق فعلهم أنهم سيصلون الهلاك عدلاً على أنفسهم ؟ أما كان الأولى أنهم لا يوجدون بالمرّة ؟ بل لا والله نفسه هو أول من قرر ذلك في قوله عن الأسخريوطي مثلاً : « كان خيراً لذلك الرجل لو لم يولد » (مت ٢٦ : ٢٤) . وكما قيل عن الإنسان قبل الطوفان : « ورأى الرب بشر الإنسان قد كثر في الأرض . وأن كل تصور أفسار قلبه إنما هو شرير كل يوم . تحزن الرب أنه عمل الإنسان في الأرض وتأسف في قلبه ، فقال الرب ، أحو عن وجه الأرض الإنسان الذي خلقتة ، الإنسان مع بهائم وديابات وطيور السماء . لأنني حزنت أني عملتهم » (تك ٦ : ٥ - ٨) .

ولكن لم تكن الغلطة غلطة الله الذي خلق الإنسان كائناً عظيماً على

صورة الله جز الإرادة ، حاشا ، بل الغلطة غلطة الإنسان الحر الذي
بمحض اختياره أساء استعمال حريته في إفساد نفسه وطريقه وإهانة خالقه
وإحزانه ، وإثارة غضبه عليه ، كما قيل : « انظر هذا وجدت فقط ، أن الله
صنع الإنسان مستقيماً ، أما هم فطلبوا اختراعات كثيرة ، (جا ٧ : ٢٩) .

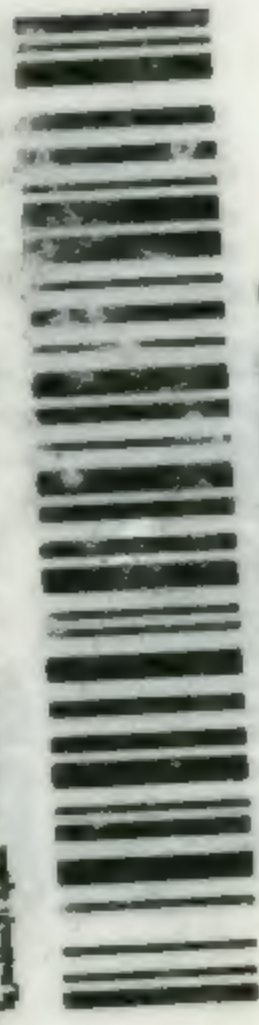
فالإنسان هو المسئول وحده عن شره وكفره وهلاكه كما قيل : « إن
ترك الرب إلهك شرّاً ومرة » (أر ٢ : ١٩) .

وكما قيل أيضاً : « لا يقل أحد إذا جرب (تجربة الخطية) إنني أجرب
من قبل الله ، لأن الله غير مجرب بالشرور ، وهو لا يجرب أحداً ، ولكن
كل واحد يجرب إذا انجذب وانخدع من شهوته . ثم الشهوة إذا حبلت تلد
خطية . والخطية إذا اكملت تنتج موتاً . لا تضلوا يا إخوتي الأحباء (في
أن تنسبوا خطيتكم أو موتكم لله الصالح الذي لا يمكن أن يصدر منه إلا
كل صلاح) كل عطية صالحة وكل موهبة تامة هي من فوق نازلة من عند
أبي الأنوار ، الذي ليس عنده تغيير ولا ظل دوران . . . شاء فولدنا بكلمة
الحق لكي نكون باكورة من خلائقه » (يع ١ : ١٣ — ١٨) .

فكل خير وبر وخلص ، يرجع الفضل فيه لله وحده ، كما قيل : « فضل
القوة لله لا منا » (٢ كو ٤ : ٧) . أما كل شر وكل هلاك إنما المسئول عنه
هو الشرير نفسه ، أما الله فعادل وبار في أحكامه كما قيل : « عادل أنت أيها
السكائن ، والذي كان والذي يكون ، لأنك حكمت هكذا . . . لأنهم
مستحقون . . . نعم ، أيها الرب الإله القادر على كل شيء . . . حق وعادلة
هي أحكامك » (رؤ ١٦ : ٥ — ٧) .



Biblioteca Alexanderina



1020554